

1 ATA DA VIGÉSIMA NONA REUNIÃO DO COMITÊ DAS BACIAS HIDROGRÁFICAS  
2 DO PIRAPÓ, PARANAPANEMA 3 e PARANAPANEMA 4.

3 Aos dezessete dias do mês de dezembro de dois mil e dezenove, às treze horas e  
4 trinta minutos horas, no Auditório do Departamento de Medicina do Bloco 6 - da  
5 UniCesumar, localizado na Avenida Guedner, 1.610, Município de Maringá-PR,  
6 atendendo convocação do Presidente do Comitê das Bacias Hidrográficas do  
7 Pirapó, Paranapanema 3 e Paranapanema 4 (CBH Piraponema), Senhor Maurício  
8 Aparecido da Silva. Estiveram presentes dezenove (19) representantes titulares,  
9 contando ainda com treze (13) suplentes, conforme Lista de Presença anexa. Foi  
10 destacada a presença de doze (12) convidados. 1 – Verificado o quórum para  
11 realização da reunião, o Diretor de Eventos, Silvio Silvestre Barczsz, em nome da  
12 Diretoria, agradeceu a presença e deu boas vinda a todos e assumiu a condução da  
13 reunião, fez a leitura da Ordem do Dia, que foi aprovada unanimidade, passando  
14 para o primeiro (1º) item: 1 - Aprovação da Ata anterior, foi dispensa de leitura da  
15 Ata Vigésima Oitava tendo em vista que todos já haviam recebido e feita as  
16 respectivas contribuições, a mesma foi aprovada por unanimidade. 2 - Informação  
17 referente à Consulta Pública sobre o Enquadramento. O Senhor Bruno Tonel Otsuka  
18 - Diretor de Gestão de Bacias Hidrográficas - falou que a Consulta Pública realizada  
19 cumpriu uma etapa, e que na reunião de hoje podemos fechar alguns pontos  
20 pendentes, relatou que a Consulta Pública sobre o Enquadramento teve a  
21 participação de mais de 70 pessoas e que houveram sugestões e contribuições que  
22 resultaram em alterações na minuta de deliberação do Enquadramento. Falou sobre  
23 a aprovação do enquadramento do CBH Litorânea. 3 - Aprovação das alterações da  
24 Minuta do Enquadramento - Apresentado pelo Senhor João Samek, do Aguas  
25 Paraná. Inicialmente parabeniza o Comitê, pela participação efetiva dos membros,  
26 bem como das contribuições importantes da SANEPAR, destaca também, que  
27 aprovadas pelo Comitê, nesta reunião, as alterações solicitadas quando da Consulta  
28 Pública, encerra-se essa etapa que é de competência do Comitê e segue para ser  
29 aprovada no Conselho Estadual de Recursos Hídricos - CERH, conforme Art. 12 da  
30 Minuta. Lembrou que a primeira revisão do plano é para 2022, desse modo, ressalta  
31 o Art.11 da minuta, que determina que o enquadramento pode ser revisto até 2022,  
32 A Senhora Kátia Cristina Nakandakare, da SANEPAR, informa que mandou por  
33 email as solicitações de correções para o Ribeirão dos Dourados, Rio Pirapó e texto  
34 do Produto 6 -Tomo 1, solicitando alterações no enquadramento do Ribeirão dos  
35 Dourados e do Rio Pirapó da Classe 4 para a Classe 2, por estar em área de  
36 manancial de abastecimento público e que os detalhes dos trechos serão  
37 encaminhados por email; informou que a ETE do Rio Dourados passou o  
38 esgotamento do Ribeirão Dourados para o Rio Ivaí, dessa forma, pode alterar o  
39 enquadramento. Perguntou se a Engecorps conseguiu realizar a verificação para o  
40 Trecho a montante da Captação classe 2. O senhor João Samek disse que até  
41 2022: classe 3 e até 2030: classe 2. Informa que o Ribeirão Dourados é classe 4 na  
42 área urbana e que nos demais trechos não houve alterações; após continuou a  
43 apresentação. A senhora Kátia Cristina Nakandakare informou que o  
44 enquadramento do trecho PIR-I-B finalizou com classe 2 e que o enquadramento do  
45 trecho DOU-I-A em 2030: Classe 2. O senhor Shiguemassa Iamasaki questionou  
46 como foram coletados os dados para o enquadramento. E o senhor João Samek  
47 informou que a proposta de enquadramento do uso da água é em função de cálculos  
48 que levam em consideração a vazão de captação e de lançamento no corpo hídrico  
49 e vazão do corpo hídrico, basicamente. A senhora Cristhiane Michiko Passos Okawa  
50 complementou, falando que no Plano de Bacia não se trabalha com dados coletados  
51 diretamente em campo, por causa de tempo e dinheiro escasso, usam-se dados

52 secundários e a senhora Kátia Cristina Nakandakare sugere colocar um Art. que  
53 revogue o enquadramento anterior sendo informada pelo senhor Samek que a nível  
54 de Comitê isso não é possível e que apenas o CERH pode fazer. O senhor Bruno  
55 Tonel Otsuka coloca em votação a Minuta de Deliberação do Enquadramento com  
56 as devidas alterações, e foi aprovada por unanimidade. A senhora Rosa Maria  
57 Volpato Junqueira sugere que os membros do comitê sejam convidados a  
58 participarem da reunião do CERH sobre o enquadramento do Piraponema, sendo  
59 informado pelo senhor Bruno que todos serão convidados para a Reunião.  
60 Passando para o 4 item da pauta que trata das Discussões e deliberação sobre o  
61 Produto 6 - Estudos Específicos: Outorga e Cobrança pelo Uso dos Recursos  
62 Hídricos, Plano de Aplicação dos Recursos de Cobrança, Monitoramento e  
63 Indicadores de Avaliação do Plano de Bacia, com apresentação pelo senhor José  
64 Manoel de Moraes Júnior, da ENGECORPS. Após a apresentação, o senhor Samek  
65 informou que algumas ações de plano já foram iniciadas ou até mesmo realizadas,  
66 mas não se tem um levantamento de quais seriam essas ações. O senhor Silvio  
67 Silvestre Barczsz destacou que é importante verificar quais ações já se iniciaram,  
68 para uma melhor transparência e planejamento do comitê. A senhora Rosa Maria  
69 Volpato Junqueira questionou se o investimento total apresentado é só para o nosso  
70 comitê ou se é para todo o Paraná. O Senhor José Manoel de Moraes Júnior  
71 esclareceu que só o fortalecimento do Instituto das Águas do Paraná é  
72 compartilhado com os demais comitês e todos os outros itens são exclusivos do  
73 CBH Piraponema. A senhora Cristhiane Michiko Passos Okawa comentou que o  
74 plano se iniciou em 2014 e deveria ter sido finalizado em 2015, por isso o horizonte  
75 de curto prazo estipulado no plano era 2018. Como a finalização do plano não se  
76 concretizou, sugeriu adequação do horizonte de curto prazo para 2022. A senhora  
77 Maria Helena Biff questionou se está prevista a capacitação para as séries do 1º.  
78 grau, sendo informada de que sim. O senhor Shiguemasa Iamasaki sugeriu pensar  
79 a capacitação a nível docente, de associação, etc. A senhora Cristhiane Michiko  
80 Passos Okawa informou que não serão necessariamente os membros do comitê que  
81 irão realizar a capacitação e que deverá ser contratada empresa especializada para  
82 isso, por meio de licitação. A senhora Kátia Cristina Nakandakare propõe alteração  
83 do prazo do plano de bacia: 2022 para curto prazo e 2025 para médio prazo, visto  
84 que o prazo final é 2030. Questionou se o Produto 6 já foi aprovado, sendo  
85 informada que a votação para aprovação será realizada após esse período de  
86 discussão nessa plenária. Informou que no texto do Produto 6 está referenciado o  
87 aquífero Karst, que não faz parte do Piraponema, solicitando revisão. Informou que  
88 para a redução de carga urbana deve-se levar em consideração o PLANSAB,  
89 portanto existe erro no TOMO I; o TOMO II está correto, solicitando revisão.  
90 Ressaltou necessidade de revisão da Resolução SEMA nº. 044/2018. Sugeriu ao  
91 comitê realizar uma deliberação sobre as prioridades de outorga e definição de  
92 situação de escassez. O senhor Bruno Tonel Otsuka esclareceu que as prioridades  
93 de outorga podem ser colocadas para discussão no Plano de Trabalho do comitê. O  
94 senhor Silvio Silvestre Barczsz, colocou em votação a alteração dos prazos do plano  
95 de bacia para 2022 para curto prazo, 2026 para médio prazo e 2030 para longo  
96 prazo, sendo aprovada por unanimidade. A senhora Cristhiane Michiko Passos  
97 Okawa apresentou o parecer da CTPLAN sobre o Produto 6, TOMOS I e II, com a  
98 ressalva que a ENGECORPS realize as solicitações feitas durante a discussão do  
99 Produto. O senhor Silvio Silvestre Barczsz colocou em votação a aprovação do  
100 Produto 6, sendo aprovado por unanimidade. O senhor Bruno Tonel Otsuka  
101 apresentou informações sobre o Pró-Comitês e sobre o Plano de Trabalho do CBH  
102 Piraponema. A senhora Cristhiane Michiko Passos Okawa questionou se foi previsto

103 um orçamento anual referente ao Plano de Trabalho. O senhor Bruno Tonel Otsuka  
104 informou que o orçamento depende do Comitê. A senhora Cristhiane Michiko Passos  
105 Okawa sugeriu reservar recursos para o ENCOB e que a participação dos membros  
106 no evento seja por revezamento. O senhor Bruno Tonel Otsuka apresentou como foi  
107 o ENCOB 2019, realizado em Foz do Iguaçu. A senhora Cristhiane Michiko Passos  
108 Okawa propõe aprovar o Plano de Trabalho e, na próxima reunião do comitê, abrir o  
109 plano em subitens para realizar o orçamento de cada item e que os membros do  
110 comitê também enviassem sugestões. O senhor Silvio Silvestre Barczsz, colocou  
111 em votação a aprovação da proposta da senhora Cristhiane Michiko Passos Okawa,  
112 de abrir o Plano de Trabalho em subitens e acrescentar previsão orçamentária,  
113 sendo aprovada por unanimidade. O senhor Silvio Silvestre Barczsz, colocou em  
114 votação a aprovação do Plano de Trabalho, sendo aprovado por unanimidade. Em  
115 seguida, passou para a apresentação de substituição de membros do comitê. O  
116 senhor Marcos Edmilson Maziero informou sobre sua substituição e agradeceu por  
117 esse período de participação no comitê. O senhor Bruno Tonel Otsuka agradeceu  
118 pelos serviços prestados pelo senhor Marcos Edmilson Maziero O senhor Silvio  
119 Silvestre Barczsz apresentou os novos membros que irão substituir os membros que  
120 saíram e os chama para ir até a frente se apresentarem para o comitê. O senhor  
121 Bruno Tonel Otsuka comentou sobre a necessidade de indicação de um membro do  
122 comitê para composição da Câmara Técnica de Educação Ambiental do CBH  
123 Paranapanema. O senhor Silvio Silvestre Barczsz, comunicou que a Diretoria do  
124 CBH Piraponema deliberará sobre essa indicação e solicitou que os membros do  
125 comitê que tivesse interesse deveriam se manifestar por e-mail à Diretoria. Não  
126 havendo mais nada a tratar, o senhor Silvio Silvestre Barczsz, agradeceu a todos  
127 pela participação e encerrou a reunião às 16h45m e eu, Rosa Maria Volpato  
128 Junqueira, secretariei a presente ata, assinando-a juntamente com o senhor Silvio  
129 Silvestre Barczsz.

130

---

131 Rosa Maria Volpato Junqueira  
132 Secretaria Executiva

---

Sílvio Silvestre Barczsz  
Diretor de Eventos