

1 ATA DA VIGÉSIMA OITAVA REUNIÃO DO COMITÊ DAS BACIAS  
2 HIDROGRÁFICAS DO PIRAPÓ, PARANAPANEMA 3 e PARANAPANEMA 4.

3 Aos dezessete dias do mês de dezembro de dois mil e dezenove, às treze horas e trinta  
4 minutos horas, no Auditório do Departamento de Medicina do Bloco 6 - da  
5 UniCesumar, localizado na Avenida Guedner, 1.610, Município de Maringá-PR,  
6 atendendo convocação do Presidente do Comitê das Bacias Hidrográficas do Pirapó,  
7 Paranapanema 3 e Paranapanema 4 (CBH Piraponema), Senhor Maurício Aparecido da  
8 Silva. Estiveram presentes dezenove (19) representantes titulares, contando ainda com  
9 treze (13) suplentes, conforme Lista de Presença anexa. Foi destacada a presença de doze  
10 (12) convidados. 1 – Verificado o quórum de 25 entidade representadas, o Diretor de Evento,  
11 Silvio Silvestre Barczsz, em nome da Diretoria, agradeceu a presença e deu boas vinda a  
12 todos e assumiu a condução da reunião, fez a leitura da Ordem do Dia, que foi aprovada  
13 unanimidade, passando para o primeiro (1º) item: 1 - Aprovação da Ata anterior, foi  
14 dispensa de leitura da Ata Vigésima Oitava tendo em vista que todos já haviam recebido e  
15 feita as respectivas contribuições, a mesma foi aprovada por unanimidade. 2 - Informação  
16 referente à Consulta Pública sobre o Enquadramento. O Senhor Bruno Tonel Otsuka - Diretor  
17 de Gestão de Bacias Hidrográficas - falou que a Consulta Pública realizada cumpriu uma  
18 etapa, e que na reunião de hoje podemos fechar alguns pontos pendentes, relatou que a  
19 Consulta Pública sobre o Enquadramento teve a participação de mais de 70 pessoas e que  
20 houveram sugestões e contribuições que resultaram em alterações na minuta de deliberação  
21 do Enquadramento. Falou sobre a aprovação do enquadramento do CBH Litorânea. 3 -  
22 Aprovação das alterações da Minuta do Enquadramento - Apresentado pelo Senhor João  
23 Samek, do Aguas Paraná. Inicialmente parabeniza o Comitê, pela participação efetiva dos  
24 membros, bem como das contribuições importantes da SANEPAR, destaca também, que  
25 aprovadas pelo Comitê, nesta reunião, as alterações solicitadas quando da Consulta Pública,  
26 encerra-se essa etapa que é de competência do Comitê e segue para ser aprovada no  
27 Conselho Estadual de Recursos Hídricos - CERH, conforme Art. 12 da Minuta. Lembrou  
28 que a primeira revisão do plano é para 2022, desse modo, ressalta o Art.11 a minuta, que  
29 determina que o enquadramento pode ser revisto até 2022, A Senhora Kátia Cristina  
30 Nakandakare, da SANEPAR, informa que enviou por email as solicitações de correções  
31 para o Ribeirão dos Dourados, Rio Pirapó e texto do Produto 6 -Tomo 1, solicitando  
32 alterações no enquadramento do Ribeirão dos Dourados e do Rio Pirapó da Classe 4 para  
33 a Classe 2, por estar em área de manancial de abastecimento público e que os detalhes dos  
34 trechos serão encaminhados por email; informou que a ETE do Rio Dourados passou o  
35 esgotamento do Ribeirão Dourados para o Rio Ivaí, dessa forma, pode alterar o  
36 enquadramento. Perguntou se a Engecorps conseguiu realizar a verificação para o Trecho a  
37 montante da Captação classe 2. O senhor João Samek disse que até 2022: classe 3 e até  
38 2030: classe 2. Informa que o Ribeirão Dourados é classe 4 na área urbana e que nos demais  
39 trechos não houve alterações; após continuou a apresentação. A senhora Kátia Cristina  
40 Nakandakare informou que enquadramento do trecho PIR-I-B finalizou com classe 2 e que o  
41 enquadramento do trecho DOU-I-A em 2030: Classe 2. O senhor Shiguemassa Iamasaki  
42 questionou como foram coletados os dados para o enquadramento. E o senhor João  
43 Samek informou que a proposta de enquadramento do uso da água é em função de cálculos  
44 que levam em consideração a vazão de captação e de lançamento no corpo hídrico e vazão  
45 do corpo hídrico, basicamente. A senhora Cristhiane Michiko Passos Okawa complementou,  
46 falando que no Plano de Bacia não se trabalha com dados coletados diretamente em campo,  
47 por causa de tempo e dinheiro escasso, usam-se dados secundários e a senhora Kátia  
48 Cristina Nakandakare sugere colocar um Art. que revogue o enquadramento anterior sendo  
49 informada pelo senhor Samek que a nível de Comitê isso não é possível e que apenas o  
50 CERH pode fazer. O senhor Bruno Tonel Otsuka coloca em votação a Minuta de  
51 Deliberação do Enquadramento com as devidas alterações, e foi aprovada por unanimidade.

52 A senhora Rosa Maria Volpato Junqueira sugere que os membros do comitê sejam  
53 convidados a participarem da reunião do CERH sobre o enquadramento do Piraponema,  
54 sendo informado pelo senhor Bruno que todos serão convidados para a Reunião. Passando  
55 para o 4 item da pauta que trata das Discussões e deliberação sobre o Produto 6 - Estudos  
56 Específicos: Outorga e Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos, Plano de Aplicação dos  
57 Recursos de Cobrança, monitoramento e Indicadores de Avaliação do Plano de Bacia, com  
58 apresentação pelo senhor José Manoel de Moraes Júnior, da ENGEORPS. Após a  
59 apresentação, o senhor Samek informou que algumas ações de plano já foram iniciadas ou  
60 até mesmo realizadas, mas não se tem um levantamento de quais seriam essas ações. O  
61 senhor Silvio Silvestre Barczsz destacou que é importante verificar quais ações já se  
62 iniciaram, para uma melhor transparência e planejamento do comitê. A senhora Rosa  
63 Maria Volpato Junqueira questionou se o investimento total apresentado é só para o nosso  
64 comitê ou se é para todo o Paraná. O Senhor José Manoel de Moraes Júnior esclareceu que só  
65 o fortalecimento do Instituto das Águas do Paraná é compartilhado com os demais comitês  
66 e todos os outros itens são exclusivos do CBH Piraponema. A senhora Cristhiane  
67 Michiko Passos Okawa comentou que o plano se iniciou em 2014 e deveria ter sido  
68 finalizado em 2015, por isso o horizonte de curto prazo estipulado no plano era 2018.  
69 Como a finalização do plano não se concretizou, sugeriu adequação do horizonte de curto  
70 prazo para 2022. A senhora Maria Helena Biff questionou se está prevista a capacitação para  
71 as séries do 1º. grau, sendo informada de que sim. O senhor Shiguemasa Iamasaki sugeriu  
72 pensar a capacitação a nível docente, de associação, etc. A senhora Cristhiane  
73 Michiko Passos Okawa informou que não serão necessariamente os membros do comitê que  
74 irão realizar a capacitação e que deverá ser contratada empresa especializada para isso, por  
75 meio de licitação. A senhora Kátia Cristina Nakandakare propõe alteração do prazo do  
76 plano de bacia: 2022 para curto prazo e 2025 para médio prazo, visto que o prazo final é  
77 2030. Questionou se o Produto 6 já foi aprovado, sendo informada que a votação para  
78 aprovação será realizada após esse período de discussão nessa plenária. Informou que no texto  
79 do Produto 6 está referenciado o aquífero Karst, que não faz parte do Piraponema,  
80 solicitando revisão. Informou que para a redução de carga urbana deve-se levar em  
81 consideração o PLANSAB, portanto existe erro no TOMO I; o TOMO II está correto,  
82 solicitando revisão. Ressaltou necessidade de revisão da Resolução SEMA nº. 044/2018.  
83 Sugeriu ao comitê realizar uma deliberação sobre as prioridades de outorga e definição  
84 de situação de escassez. O senhor Bruno Tonel Otsuka esclareceu que as prioridades de  
85 outorga podem ser colocadas para discussão no Plano de Trabalho do comitê. O senhor  
86 Silvio Silvestre Barczsz, colocou em votação a alteração dos prazos do plano de bacia para  
87 2022 para curto prazo, 2026 para médio prazo e 2030 para longo prazo, sendo aprovada  
88 por unanimidade. A senhora Cristhiane Michiko Passos Okawa apresentou o parecer da  
89 CTPLAN sobre o Produto 6, TOMOS I e II, com a ressalva que a ENGEORPS realize as  
90 solicitações feitas durante a discussão do Produto. O senhor Silvio Silvestre Barczsz colocou  
91 em votação a aprovação do Produto 6, sendo aprovado por unanimidade. O senhor Bruno  
92 Tonel Otsuka apresentou informações sobre o Pró-Comitês e sobre o Plano de Trabalho do  
93 CBH Piraponema. A senhora Cristhiane Michiko Passos Okawa questionou se foi previsto  
94 um orçamento anual referente ao Plano de Trabalho. O senhor Bruno Tonel Otsuka  
95 informou que o orçamento depende do Comitê. A senhora Cristhiane Michiko Passos Okawa  
96 sugeriu reservar recursos para o ENCOB e que a participação dos membros no evento seja  
97 por revezamento. O senhor Bruno Tonel Otsuka apresentou como foi o ENCOB 2019,  
98 realizado em Foz do Iguaçu. A senhora Cristhiane Michiko Passos Okawa propõe aprovar o  
99 Plano de Trabalho e, na próxima reunião do comitê, abrir o plano em subitens para realizar  
100 o orçamento de cada item e que os membros do comitê também enviassem sugestões. O  
101 senhor Silvio Silvestre Barczsz, colocou em votação a aprovação da proposta da senhora  
102 Cristhiane Michiko Passos Okawa, de abrir o Plano de Trabalho em subitens e acrescentar

103 previsão orçamentária, sendo aprovada por unanimidade. O senhor Silvio Silvestre  
104 Barczsz, colocou em votação a aprovação do Plano de Trabalho, sendo aprovado por  
105 unanimidade. Em seguida, passou para a apresentação de substituição de membros do  
106 comitê. O senhor Marcos Edmilson Maziero informou sobre sua substituição e agradeceu  
107 por esse período de participação no comitê. O senhor Bruno Tonel Otsuka agradeceu pelos  
108 serviços prestados pelo senhor Marcos Edmilson Maziero O senhor Silvio Silvestre  
109 Barczsz apresentou os novos membros que irão substituir os membros que saíram e os  
110 chama para ir até a frente se apresentarem para o comitê. Tayná Lorenson Martins,  
111 COCAMAR - Cooperativa Agroindustrial; Francisco Alves Gondin Sobral, da SEARA  
112 Limentos; Leandro Herreiro Baido e Akison Pereira dos Santos, da Cooperativa  
113 Agroindustrial Nova Produtiva; Ulisse Cândido da Silva Junior, Usina Alto Alegre S.A -  
114 Açúcar e Álcool; Dayane Oliveira Leão da Silva e Aline Yukie Minasse Watanabe, Usina de  
115 Açúcar Santa Terezinha Ltda.; Alexandre Martins Martines, Vancouros Industria e Comércio  
116 de Couros Ltda. e Carlos Helbel e Prefeitura Municipal de Arapongas. O senhor Bruno Tonel  
117 Otsuka comentou sobre a necessidade de indicação de um membro do comitê para  
118 composição da Câmara Técnica de Educação Ambiental do CBH Paranapanema. O senhor  
119 Silvio Silvestre Barczsz, comunicou que a Diretoria do CBH Piraponema deliberará sobre  
120 essa indicação e solicitou que os membros do comitê que tivesse interesse deveriam se  
121 manifestar por e-mail à Diretoria. Não havendo mais nada a tratar, o senhor Silvio  
122 Silvestre Barczsz, agradeceu a todos pela participação e encerrou a reunião às 16h45m  
123 e eu, Rosa Maria Volpato Junqueira, secretariei a presente ata, assinando-a juntamente  
124 com o senhor Silvio Silvestre Barczsz..

125



126 Rosa Maria Volpato Junqueira

127 Secretária Executiva

  
Sílvio Silvestre Barczsz  
Diretor de Eventos