

**Relatório**

**Qualidade do Ar**

**na Região Metropolitana de Curitiba**

**Ano de 2005**



**Contrato**  
Instituto de Tecnologia  
Para o Desenvolvimento



**Apoio**  
Prefeitura do Município de Araucária  
Secretaria Municipal de Meio Ambiente

---

## **GOVERNO DO ESTADO DO PARANÁ**

**Governador do Estado do Paraná**

Roberto Requião

**Secretaria de Estado do Meio Ambiente e Recursos Hídricos – SEMA**

Luiz Eduardo Cheida

**Instituto Ambiental do Paraná - IAP**

Lindsley da Silva Rasca Rodrigues

**Coordenadoria de Recursos Hídricos e Atmosféricos**

Tânia Lúcia Graf de Miranda

**Diretoria de Estudos e Padrões Ambientais**

Celso Augusto Bittencourt

**Departamento de Tecnologia Ambiental**

Maria da Graça Branco Patza

**Consultor Técnico**

Dr. Andreas Grauer

**Foto da capa:**

Centro de Curitiba visto da Caixa D'água do Alto da XV.

foto: Aimara Tavares Puglielli

## **EQUIPE TÉCNICA**

### **Elaboração**

Eng. Químico: Dr. Andreas Grauer - IAP

Química: Aimara Tavares Puglielli - IAP

### **Analistas**

Técnico em Processamento de Dados: Manoel Scheffmacher - IAP

Técnico Químico: Ademir da Silva - IAP

Química: Aimara Tavares Puglielli - IAP

### **Amostradores**

Geraldo F. da Silva - IAP

Gerolino V. Sales - IAP

João Batista Maia - IAP

João Maria de Souza Lima - IAP

Nelson Budel - IAP

Renato de Andrade - IAP

Rubens H. Castro - IAP

### **Operação das estações automáticas**

Químico: Eliseu Esmanhoto - LACTEC

Química: Dra. Sandra Mara Alberti - LACTEC

Eng. Químico: Jair Duarte - LACTEC

Eng. Eletricista: Adilson Miguel Luz - LACTEC

Técnico em Eletrônica: Diego Florêncio Mendes - LACTEC

Estagiário de Engenharia Ambiental da UFPR: Rafael G. Serta - LACTEC

Consultores do Institut für Spektrochemie und Angewandte Spektroskopie - ISAS em  
Dortmund/Alemanha e Zentrum für Umweltforschung Universidade de Frankfurt  
ZUF/Alemanha

Meteorologista: Dr. Wolfgang Vautz - ISAS

Químico: Prof. Dr. Dieter Klockow - ISAS

Eng. Elétrico: Robert Sitals - ZUF

Químico: Prof. Dr. Wolfgang Jaeschke - ZUF

### **Consultor meteorológico**

Prof. Nelson Luís Dias, Lemma - UFPR/IAPAR/SIMEPAR

## PREFÁCIO

A missão do Instituto Ambiental do Paraná - IAP é proteger, preservar, conservar, controlar e recuperar o patrimônio ambiental, buscando melhor qualidade de vida e o desenvolvimento sustentável com a participação da sociedade.

A gestão da qualidade do ar assumiu papel prioritário no planejamento da nossa gestão administrativa, pela importância que esse recurso natural tem para a vida. O ar não é tratável antes de seu consumo e portanto a manutenção da sua qualidade dentro dos padrões estabelecidos para garantir a saúde da população deve receber nossa especial atenção.

O Paraná conta hoje com uma legislação moderna, sendo a mais completa do país. Trata-se da lei estadual 13.806/02 e da resolução SEMA 041/02 que a regulamentou, em especial quanto aos padrões de emissão para fontes fixas de poluição atmosférica, instrumento inédito no Brasil.

Estamos aplicando rigorosamente a resolução e com isso esperamos obter uma significativa redução das emissões hoje praticadas, o que certamente resultará em melhorias da qualidade do ar em todo o Estado.

Para o acompanhamento da qualidade do ar, contamos com uma rede de monitoramento, na Região Metropolitana de Curitiba, que é composta por oito estações automáticas e quatro estações manuais.

A rede de monitoramento não se resume apenas à sua estrutura física, que veio sendo ampliada ao longo desses últimos seis anos, mas também devemos dar destaque ao investimento realizado para a sua adequada operação e interpretação dos resultados.

A ampliação física da rede, hoje muito próxima do ideal, tem proporcionado, uma melhor visualização dos impactos sobre a qualidade do ar que, embora permaneça na maior parte do tempo na classe BOA ou REGULAR de qualidade, apresenta algumas situações na categoria INADEQUADA ou MÁ, geralmente nos períodos de inversão térmica, fenômeno observado com maior intensidade no inverno durante períodos com ausência de nuvens.

Neste ano de 2005, houve 34 violações dos padrões de qualidade do ar em 28 dias, inferior às 121 violações em 64 dias, ocorridas em 2004. Entretanto, esses números devem ser analisados considerando-se que o ano de 2005 foi um ano atípico devido à incidência maior de dias e de quantidade de chuvas no decorrer do ano, resultando uma considerável melhoria na qualidade do ar.

Apresentamos esse sexto Relatório Anual da Qualidade do Ar na Região Metropolitana de Curitiba, ano 2005, entendendo que seja um instrumento da maior relevância para a gestão da qualidade do ar, instrumento de informação à sociedade sobre a qualidade do ar que respira e orientador para as ações que vêm sendo tomadas visando sua manutenção e melhoria.

Assim, estamos conduzindo o Programa de Gestão da Qualidade do Ar, acompanhando a evolução da sua qualidade através do monitoramento contínuo da região com a maior concentração populacional, ao mesmo tempo em que colocamos em prática o controle das fontes poluidoras de todo o Estado, através dos mecanismos estabelecidos na nossa legislação. Com essas ações buscamos garantir a qualidade de vida da população paranaense e cumprir com a nossa missão institucional.

Lindsley da Silva Rasca Rodrigues - Diretor  
Presidente do Instituto Ambiental do Paraná – IAP

## APRESENTAÇÃO

“no limite da vida,  
a essencialidade do ar”

Tenho a honra de apresentar o sexto “RELATÓRIO DA QUALIDADE DO AR NA REGIÃO METROPOLITANA DE CURITIBA – 2005”.

Os objetivos principais do referido relatório são de duas ordens, a saber: 1) informar a população sobre o atendimento ou não dos padrões de qualidade do ar e com qual frequência isso acontece e 2) prestar informações necessárias para que o IAP promova orientações sobre as possíveis melhorias no controle da poluição.

Assim, tal relatório integra o conjunto de esforços dessa Instituição que, desde 1985, vem realizando ações voltadas ao controle da qualidade do ar. Em decorrência, o IAP dispõe de um conjunto de dados que testemunham, à longo prazo, os compromissos relativos à manutenção das melhores condições ambientais de vida da população.

Evidentemente que se modificaram, sofisticaram-se as condições de realização do monitoramento da qualidade do ar, desde então, como resultado dos investimentos institucionais no aprimoramento de mais esse serviço público. Exemplo de tais investimentos nos meios de processar o monitoramento foi a complementação realizada, em 1998, pelas estações automáticas, uma vez que, desde 1985, operava-se tão somente com estações manuais. E mais, entre 2003 e 2004, com a reestruturação da operação da rede de monitoramento e, a partir de fevereiro de 2005, com a efetivação desta operação foi proporcionado um mais rápido acesso às informações relativas ao monitoramento da qualidade do ar, quer às referentes aos Boletins Mensais, quer às referentes aos Relatórios Anuais.

Hoje, encontram-se operando, simultaneamente, quatro estações manuais e oito automáticas, condição que tem favorecido, tanto uma maior representatividade dos dados referentes à qualidade do ar, quando referida a anos anteriores, quanto a uma maior especificidade de parâmetros. Em 2005, consideraram-se dados referentes à área central, à área industrial e bairro havendo, entretanto, limitações em relação à avaliação de alguns parâmetros em determinadas áreas, conforme descrito no corpo do relatório. Estas limitações não interferiram na avaliação global apresentada, que utilizou como referência padrões internacionalmente referenciados e utilizados pelas principais instituições públicas brasileiras associadas ao monitoramento da qualidade do ar.

Pretende-se que, com a experiência que vem sendo adquirida na operação e manutenção da rede de monitoramento, e a infra-estrutura que vem sendo adquirida, a partir de 2006 seja viabilizada a obtenção de um maior número de dados referentes aos parâmetros e áreas monitoradas.

Importa, ainda, deixar registrado o agradecimento a todos aqueles que, direta ou indiretamente, contribuíram para a realização dos muitos trabalhos necessários ao processo de monitoramento da qualidade do ar no IAP, sem os quais não se poderia realizar o presente relatório.

Aimara Tavares Puglielli  
Laboratório da Qualidade do Ar - IAP

<b>Sumário</b>	<b>Página</b>
PREFÁCIO.....	4
Apresentação .....	5
Lista de Tabelas e Ilustrações.....	7
Lista de Abreviaturas e Símbolos.....	9
1 Introdução.....	10
1.1 A qualidade do ar é uma responsabilidade coletiva .....	10
1.2 Poluição atmosférica .....	10
1.3 Poluentes atmosféricos .....	11
1.4 Origem da poluição atmosférica.....	11
1.5 Padrões e Índice de qualidade do ar .....	12
1.6 Efeitos da poluição atmosférica.....	15
2 Monitoramento da qualidade do ar na Região Metropolitana de Curitiba (RMC).....	17
2.1 Dados gerais .....	17
2.2 Aspectos climáticos e meteorológicos.....	17
2.3 Objetivo do monitoramento.....	19
2.4 Localização das estações e conceito do monitoramento .....	19
3 Resultados do monitoramento da qualidade do ar.....	23
3.1 Representatividade e disponibilidade dos dados .....	23
3.2 Parâmetros da qualidade do ar.....	23
3.2.1 Partículas Totais em Suspensão (PTS) .....	24
3.2.2 Fumaça.....	28
3.2.3 Partículas Inaláveis (PI).....	30
3.2.4 Dióxido de Enxofre (SO <sub>2</sub> ) .....	32
3.2.5 Monóxido de Carbono (CO).....	36
3.2.6 Ozônio (O <sub>3</sub> ) .....	37
3.2.7 Dióxido de Nitrogênio (NO <sub>2</sub> ) .....	41
3.3 Registros de dias com qualidade do ar INADEQUADA .....	42
4 Conclusão .....	46
4.1 Situação atual da qualidade do ar na RMC .....	46
4.2 A gestão de qualidade do ar.....	48
4.3 Gás natural veicular (GNV) - uma solução para as emissões veiculares? .....	50
5 Bibliografia.....	51
Anexo 1: Localização das estações de monitoramento .....	52
Anexo 2: Variação média diária de SO <sub>2</sub> , NO, NO <sub>2</sub> , O <sub>3</sub> , CO, PI e PTS.....	63
Anexo 3: Concentração média em função da direção do vento .....	68
Anexo 4: Alturas diárias de precipitação (mm).....	72

## Lista de Tabelas e Ilustrações

### Tabelas:

<b>Tabela 1:</b> Padrões primários e secundários de poluentes atmosféricos no Paraná (Resolução CONAMA n° 03/90, SEMA n° 041/02).....	13
<b>Tabela 2:</b> Critérios para episódios agudos de poluição do ar (Resolução CONAMA 03/90, SEMA n° 041/02) .....	14
<b>Tabela 3:</b> Classificação da qualidade do ar através do Índice de qualidade do ar .....	15
<b>Tabela 4:</b> Estações de monitoramento de qualidade do ar na RMC no ano de 2005 .....	21
<b>Tabela 5:</b> Monitoramento de qualidade do ar nas áreas: industrial, centro, bairro .....	22
<b>Tabela 6:</b> Resultados do monitoramento de PTS .....	24
<b>Tabela 7:</b> Resultados do monitoramento de Fumaça.....	28
<b>Tabela 8:</b> Resultados do monitoramento de PI.....	30
<b>Tabela 9:</b> Resultados do monitoramento de SO <sub>2</sub> em Curitiba.....	33
<b>Tabela 10:</b> Resultados do monitoramento de SO <sub>2</sub> em Araucária .....	34
<b>Tabela 11:</b> Resultados do monitoramento de CO.....	36
<b>Tabela 12:</b> Resultados do monitoramento de O <sub>3</sub> em Curitiba .....	37
<b>Tabela 13:</b> Resultados do monitoramento de O <sub>3</sub> em Araucária .....	38
<b>Tabela 14:</b> Resultados do monitoramento de NO <sub>2</sub> .....	41
<b>Tabela 15:</b> Registros de dias com violações dos padrões de qualidade do ar no ano de 2005 por mês e estação.....	44

## Gráficos:

<b>Gráfico 1:</b> Frequência dos ventos nas estações automáticas de monitoramento da qualidade do ar .....	17
<b>Gráfico 2:</b> Condições de dispersão nas estações automáticas de monitoramento da qualidade do ar .....	18
<b>Gráfico 3:</b> Classificação das médias diárias para <b>PTS</b> na Estação Santa Casa no ano de 2005	25
<b>Gráfico 4:</b> Classificação das médias diárias para <b>PTS</b> na Estação Santa Casa entre 1990-2005 .....	26
<b>Gráfico 5:</b> Classificação das médias diárias para <b>PTS</b> na Estação Assis Automática no ano de 2005 .....	26
<b>Gráfico 6:</b> Classificação das médias diárias para <b>PTS</b> na Estação REPAR no ano de 2005 ....	27
<b>Gráfico 7:</b> Classificação das médias diárias para <b>Fumaça</b> na Estação Santa Casa nos anos de 1990-2005.....	29
<b>Gráfico 8:</b> Classificação das médias diárias para <b>PI</b> na Estação UEG no ano de 2005 .....	31
<b>Gráfico 9:</b> Médias anuais para <b>SO<sub>2</sub>, Fumaça e PTS</b> no período de 1990 até 2005 na Estação Santa Casa .....	32
<b>Gráfico 10:</b> Classificação das médias diárias para <b>SO<sub>2</sub></b> na Estação CSN-CISA no ano de 2005	35
<b>Gráfico 11:</b> Classificação das médias diárias para <b>SO<sub>2</sub></b> na Estação REPAR no ano de 2005...	35
<b>Gráfico 12:</b> Classificação das médias horárias para <b>Ozônio</b> na Estação Assis automática .....	39
<b>Gráfico 13:</b> Classificação das médias horárias para <b>Ozônio</b> na Estação UEG .....	39
<b>Gráfico 14:</b> Classificação das médias horárias para <b>Ozônio</b> na Estação REPAR.....	40
<b>Gráfico 15:</b> Classificação das médias horárias para <b>NO<sub>2</sub></b> na Estação Cidade Industrial.....	42
<b>Gráfico 16:</b> Dias com o ar classificado como de qualidade inadequada .....	43
<b>Gráfico 17:</b> Registro de dias com alturas de precipitação(mm) no decorrer do ano 2005.....	44

## Figura:

<b>Figura 1:</b> Localização das estações de monitoramento de qualidade do ar na RMC.....	19
---	----

## Lista de Abreviaturas e Símbolos

CETESB	Companhia da Tecnologia de Saneamento Ambiental do Estado de São Paulo
CISA	CSN-Imsa Aços Revestidos S.A.
CO	Monóxido de Carbono
COMEC	Coordenação da Região Metropolitana de Curitiba
CONAMA	Conselho Nacional do Meio Ambiente
CSN	Companhia Siderúrgica Nacional
DETRAN-PR	Departamento de Trânsito do Paraná
DETRAN-RJ	Departamento de Trânsito do Rio de Janeiro
FEEMA	Fundação Estadual de Engenharia do Meio Ambiente do Estado do Rio de Janeiro
GNV	Gás Natural Veicular
HCT	Hidrocarbonetos Totais
IAP	Instituto Ambiental do Paraná
IBAMA	Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis
IBGE	Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística
IPARDES	Instituto Paranaense de Desenvolvimento Econômico e Social
IPPUC	Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano de Curitiba
kPa	quilopascal, unidade de pressão atmosférica
LACTEC	Instituto de Tecnologia Para o Desenvolvimento
µg	micro-grama, um milionésimo de um grama
µg/m <sup>3</sup>	micro-grama por metro cúbico, concentração gravimétrica do poluente no ar
MP	Material Particulado
NH <sub>3</sub>	Amônia
NO	Monóxido de Nitrogênio
NO <sub>2</sub>	Dióxido de Nitrogênio
NO <sub>x</sub>	Óxidos de Nitrogênio, entende-se como soma de NO + NO <sub>2</sub>
O <sub>3</sub>	Ozônio
PI	Partículas Inaláveis
PM <sub>10</sub>	Partículas até 10 µm de diâmetro, corresponde com a fração inalável
ppm	partes por milhão
PTS	Partículas Totais em Suspensão
REPAR	Refinaria Presidente Getúlio Vargas
RMC	Região Metropolitana de Curitiba
SEMA	Secretaria de Estado do Meio Ambiente e Recursos Hídricos
SO <sub>2</sub>	Dióxido de Enxofre
TECPAR	Instituto de Tecnologia do Paraná
UEG	Usina Elétrica a Gás

# **1 Introdução**

## **1.1 A qualidade do ar é uma responsabilidade coletiva**

O ambiente do homem é a atmosfera, o homem vive nesta camada gasosa do nosso planeta, neste mar de ar, porém não pode enxergar ar puro. É um gás invisível para ele. Mas quando o ar está em movimento pode ser sentido, como vento, por exemplo. Percebemos a existência do ar quando andamos de carro, de moto ou de bicicleta, porque sentimos uma resistência que aumenta com a velocidade. Porém, geralmente a constante presença do ar fica imperceptível, mesmo sendo tão essencial para nossa vida.

Sem comida o ser humano pode viver semanas, sem água, dias, mas sem ar apenas alguns minutos. Um adulto precisa para a sua respiração cerca de 10 mil litros de ar todo dia. Por muito tempo, a presença desta quantidade de ar, de boa qualidade, não era a preocupação do homem, pois a abundância de ar era natural. Hoje sabemos que todos os recursos naturais, inclusive o ar, são finitos. Mesmo que as atividades humanas não consumam o ar de forma a acabar com o gás, alteram a sua composição e a natureza precisa de tempo para recuperar-se, ou seja, depurar-se desta alteração. Semelhante aos rios e mares, a atmosfera também possui seus mecanismos de auto-purificação, como a chuva, com a qual os poluentes são removidos. Somente podemos lançar poluentes na atmosfera na medida em que estas substâncias possam ser suportadas pelos processos purificadores, caso contrário haverá acumulação.

O ar puro e seco basicamente é composto de 78% de Nitrogênio e 21% de Oxigênio. Além dessas substâncias o ar contém mais alguns gases em quantidades pequenas, que juntos somam apenas 1%. Mesmo sendo tão importante para nossa sobrevivência, o ar que consumimos através da nossa respiração e dos processos técnicos (que podem consumir muito mais ar que a nossa respiração) continua sendo gratuito. Por exemplo: a queima de um litro de gasolina consome a quantidade de ar que um adulto respira durante 24 horas.

Já houve uma tentativa há aproximadamente 3 mil anos atrás de vender ar. Um funcionário egípcio fez esta proposta com o objetivo de sanear o cofre público, sabendo que o ar era um pressuposto básico para a vida e, portanto valioso. Porém, até hoje, o ar não foi comercializado e continua não pertencendo a ninguém. Em lugar de considerar que não seja de ninguém podemos, com a mesma razão, considerar que o ar é de todos. Dessa forma temos maior facilidade para entender que devemos nos responsabilizar pelo ar. O ar é de todos e, portanto, cuidar da sua qualidade é uma responsabilidade coletiva!

## **1.2 Poluição atmosférica**

O termo “poluição” significa a degradação da qualidade do ar resultante de atividades que direta ou indiretamente prejudiquem a saúde, a segurança e o bem-estar da população, ou criem condições adversas às atividades sociais e econômicas, ou afetem desfavoravelmente a biota, ou afetem as condições estéticas ou sanitárias do meio ambiente, ou emitam matéria ou energia em desacordo com os padrões ambientais estabelecidos (Lei 6.938/81, Artigo 3º, inciso III).

Não podemos considerar qualquer atividade que altera a composição da atmosfera como poluição. Entendemos poluição atmosférica como sendo a presença ou o lançamento de uma substância na atmosfera que se mantém acima de um limiar de aceitabilidade para o bem-estar de seres humanos, animais, infra-estrutura ou do meio ambiente em geral. Isso significa, também, que o conceito de poluição é algo dinâmico, porque nós definimos os

limites. O que consideramos permitido hoje, futuramente com padrões mais rígidos, poderá ser considerado poluição. Isto já é um fato para as emissões veiculares. Para veículos novos são aplicados limites de emissão bem mais rigorosos do que há alguns anos atrás e as emissões de um veículo novo com os mesmos índices de 10 anos atrás, hoje, seriam consideradas poluição.

### 1.3 Poluentes atmosféricos

Poluentes atmosféricos são as substâncias gasosas, sólidas ou líquidas presentes na atmosfera, com potencial de causar poluição. Quando estas substâncias são diretamente emitidas pelos processos são chamadas de poluentes primários, como no caso de Monóxido de Carbono (CO), Monóxido de Nitrogênio (NO) ou Dióxido de Enxofre (SO<sub>2</sub>). Concentrações altas de poluentes primários são registradas nas proximidades das fontes, por exemplo, na beira de rodovias movimentadas.

Outro tipo de poluente não é emitido diretamente por uma fonte, é formado na atmosfera com a influência de outras substâncias (chamadas precursores) e eventualmente da radiação solar. Neste caso, chama-se de poluente secundário. É o caso de Ozônio (O<sub>3</sub>), da maior parte de Dióxido de Nitrogênio (NO<sub>2</sub>) e de certas partículas muito finas. No caso de poluentes secundários, não podemos tão facilmente prever onde serão registradas altas concentrações. Mesmo em lugares afastados das fontes dos precursores, podemos encontrar altas concentrações. Em geral, problemas com poluentes secundários abrangem uma área maior do que no caso de poluentes primários.

### 1.4 Origem da poluição atmosférica

Poluentes atmosféricos presentes no ar podem ser tanto de origem natural quanto causado pelas atividades humanas, também chamadas antropogênicas. É importante saber que o monitoramento da qualidade do ar sempre analisa o conjunto das duas fontes. Porém, não podemos controlar fenômenos naturais que podem liberar grandes quantidades de substâncias para atmosfera. As principais fontes naturais são vulcanismo, maresia, evaporação da vegetação, decomposição de matéria orgânica, arraste de poeira e incêndios. Por outro lado, uma substância liberada por um incêndio natural de uma floresta não apresenta nenhuma diferença de uma substância liberada por um incêndio causado pelo homem. Em ambos os casos o resultado é a liberação de poluentes. A diferença é que a natureza se adaptou e convive em equilíbrio com a quantidade de poluentes naturais, enquanto que as atividades antropogênicas podem causar um desequilíbrio.

As atividades industriais, o tráfego motorizado e as queimadas a céu aberto são as maiores fontes antropogênicas de emissões e merecem, portanto, a nossa atenção. De fato o tráfego, também chamado de fontes móveis, é a fonte predominante em todos os grandes centros urbanos de hoje. A frota motorizada no Paraná contou no ano de 2005 com 3.432.367 veículos [DETRAN-PR, motorização], o que significa um aumento de 7,9 % em relação ao ano de 2004. Só na capital já temos 907.154 veículos motorizados, ou 51,6 por 100 habitantes, o que corresponde a um aumento de 7,6 % [DETRAN-PR, frota cadastrada].

Comparando as emissões industriais, a chamada fonte fixa, com as do tráfego, vemos dois pontos essencialmente diferentes. Primeiro, o número de veículos é muito maior do que o número de indústrias. É sempre mais difícil controlar um grande número de pequenos poluidores do que controlar alguns grandes poluidores. Segundo, muitas indústrias estão

localizadas fora dos perímetros urbanos e lançam as emissões através de chaminés na atmosfera, com certa distância da população, enquanto os veículos liberam os poluentes geralmente nos centros urbanos, praticamente numa altura que possibilita a inalação direta pelos seres humanos. Logo, temos a convicção de que para melhorar a qualidade do ar nas cidades devemos nos concentrar com prioridade nas emissões veiculares.

Algo que está sendo colocado em prática desde alguns anos é a conversão de motores a álcool, a Diesel e a gasolina para o funcionamento com GNV (gás natural veicular), com potencial menos poluente e a custo menor para abastecimento. Em Curitiba, já existem dezessete postos de abastecimentos dezessete oficinas credenciadas para conversão ([www.compagas.com.br](http://www.compagas.com.br), 02/03/06). Até o ano de 2005, foram 15.673 veículos movidos a gás natural veicular na capital [DETRAN-PR, frota cadastrada].

### 1.5 Padrões e Índice de qualidade do ar

A existência de padrões de qualidade do ar é muito importante, pois eles definem até que nível a presença de certa substância no ar que respiramos é legalmente tolerada. Eles representam, portanto, aquele limite de aceitabilidade acima do qual podemos chamar o ar de “poluído”.

Através da Portaria Normativa IBAMA nº 348, de 14/03/90 e Resolução CONAMA nº 03/90 foram estabelecidos os padrões nacionais de qualidade do ar. A Secretaria de Estado do Meio Ambiente e Recursos Hídricos do Paraná confirmou estes padrões através da Resolução SEMA nº 041/02. Portanto, os padrões paranaenses e nacionais são os mesmos. Ficaram assim estabelecidos, para todo território do Estado do Paraná, padrões primários e secundários de qualidade do ar para os sete seguintes parâmetros a seguir:

- 1) Partículas Totais em Suspensão (PTS)
- 2) Fumaça
- 3) Partículas Inaláveis (PI), (Obs: outra nomenclatura o chama  $PM_{10}$  ou  $MP_{10}$ )
- 4) Dióxido de Enxofre ( $SO_2$ )
- 5) Monóxido de Carbono (CO)
- 6) Ozônio ( $O_3$ )
- 7) Dióxido de Nitrogênio ( $NO_2$ )

**Tabela 1:** Padrões primários e secundários de poluentes atmosféricos no Paraná (Resolução CONAMA n° 03/90, SEMA n° 041/02)

Poluente	Tempo de amostragem	Padrão primário [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ] <sup>1)</sup>	Padrão secundário [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ] <sup>1)</sup>
Partículas Totais em Suspensão (PTS)	24 horas	240 <sup>3)</sup>	150 <sup>3)</sup>
	1 ano <sup>2)</sup>	80	60
Fumaça	24 horas	150 <sup>3)</sup>	100 <sup>3)</sup>
	1 ano <sup>2)</sup>	60	40
Partículas Inaláveis (PI)	24 horas	150 <sup>3)</sup>	150 <sup>3)</sup>
	1 ano <sup>2)</sup>	50	50
Dióxido de Enxofre (SO <sub>2</sub> )	24 horas	365 <sup>3)</sup>	100 <sup>3)</sup>
	1 ano <sup>2)</sup>	80	40
Monóxido de Carbono (CO)	1 hora	40.000 <sup>3)</sup>	40.000 <sup>3)</sup>
	8 horas	10.000 <sup>3)</sup>	10.000 <sup>3)</sup>
Ozônio (O <sub>3</sub> )	1 hora	160 <sup>3)</sup>	160 <sup>3)</sup>
Dióxido de Nitrogênio (NO <sub>2</sub> )	1 hora	320	190
	1 ano <sup>2)</sup>	100	100

**Notas:** 1) Ficam definidas como condições de referência à temperatura de 25°C e a pressão de 101,32 kPa

2) Média geométrica para PTS; para as restantes substâncias as médias são aritméticas

3) Não deve ser excedida mais de uma vez por ano

O padrão primário de qualidade do ar define legalmente as concentrações máximas de um componente atmosférico que, ultrapassadas, poderão afetar a saúde da população. O padrão primário pode ser entendido como nível máximo tolerável de concentração de poluentes atmosféricos, constituindo-se em metas de curto e médio prazo. Não é uma proteção ampla, porque não considera toda a natureza. Expressa apenas o mínimo, uma proteção à saúde da população contra danos da poluição atmosférica, sem considerar as necessidades da fauna e flora.

Para uma proteção maior existe o padrão secundário. O padrão secundário de qualidade do ar define legalmente as concentrações abaixo das quais se prevê - baseado no conhecimento científico atual - o mínimo efeito adverso sobre o bem-estar da população, assim como o mínimo dano à fauna e flora, aos materiais e ao meio ambiente em geral, podendo ser entendido como nível máximo desejado de concentração de poluentes, constituindo-se em meta de longo prazo.

Os padrões regulamentados pela Resolução SEMA n° 041/02 e os respectivos tempos de amostragem estão listados na **Tabela 1**. Para todos os poluentes há um padrão de curto prazo (horas) e outro que se aplica para longo prazo, exceto para Ozônio. Os padrões de curto tempo consideram os efeitos irritantes e agudos dos poluentes, enquanto aqueles de longo tempo consideram os efeitos acumuladores e crônicos. Os efeitos de curto prazo geralmente são reversíveis enquanto os de longo prazo não são.

O padrão (primário ou secundário) que deve ser aplicado depende da Classe da área do local. A Resolução CONAMA n° 05/89 estabeleceu as Classes I, II e III. Áreas de Classe I são áreas de preservação, lazer e turismo onde se devem manter as concentrações a um nível mais próximo possível do verificado sem a intervenção antropogênica, portanto, abaixo dos níveis do padrão secundário. Nas áreas da Classe II se aplica o padrão secundário e naquelas da Classe III o padrão menos rígido, o primário. Cabe ao Estado a definição das áreas de Classe I, II e III. Esta classificação foi feita no Paraná e consta no artigo 31 da Lei n° 13.806.

Para episódios agudos de poluição do ar são estabelecidos os níveis de Atenção, Alerta e Emergência conforme a tabela seguinte.

**Tabela 2:** Critérios para episódios agudos de poluição do ar (Resolução CONAMA 03/90, SEMA n° 041/02)

Poluente	Tempo de amostragem	Nível Atenção [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Nível Alerta [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Nível Emergência [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]
Partículas Totais em Suspensão (PTS)	24 horas	375	625	875
Fumaça	24 horas	250	420	500
Partículas Inaláveis (PI)	24 horas	250	420	500
Dióxido de Enxofre ( $\text{SO}_2$ )	24 horas	800	1.600	2.100
Monóxido de Carbono (CO)	8 horas	17.000 <sup>1)</sup>	34.000 <sup>2)</sup>	46.000 <sup>3)</sup>
Ozônio ( $\text{O}_3$ )	1 hora	400	800	1.000
Dióxido de Nitrogênio ( $\text{NO}_2$ )	1 hora	1.130	2.260	3000

**Notas:** 1) corresponde a uma concentração volumétrica de 15 ppm

2) corresponde a uma concentração volumétrica de 30 ppm

3) corresponde a uma concentração volumétrica de 40 ppm

Para facilitar a divulgação da informação sobre a qualidade do ar e ao mesmo tempo padronizar todas as substâncias em uma única escala, temos o Índice de qualidade do ar. O índice é obtido através de uma função linear segmentada, onde os pontos de inflexão são os padrões de qualidade do ar e os níveis de atenção, alerta e emergência. Para cada concentração gravimétrica ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) a função atribui um valor índice, que é um número adimensional. Por definição, ao nível do padrão primário é atribuído um índice de 100, o nível de Atenção equivale a um índice de 200, o nível de Alerta a um índice de 300 e o nível de Emergência a um índice de 400. Por exemplo: se analisamos uma média horária de Ozônio de  $160 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , isto seria exatamente o padrão primário e, portanto corresponde a um índice de 100. Caso o resultado seja a metade, apenas  $80 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , o correspondente índice seria 50. Este índice também é utilizado para classificar a qualidade do ar em seis categorias, de BOA até CRÍTICA, como demonstrado na **Tabela 3**.

**Tabela 3:** Classificação da qualidade do ar através do Índice de qualidade do ar

Índice da qualidade do ar	Classificação	PTS 24 h [µg/m <sup>3</sup> ]	Fumaça 24 h [µg/m <sup>3</sup> ]	PI 24 h [µg/m <sup>3</sup> ]	SO <sub>2</sub> 24 h [µg/m <sup>3</sup> ]	O <sub>3</sub> 1 hora [µg/m <sup>3</sup> ]	CO 8 h [ppm]	NO <sub>2</sub> 1 hora [µg/m <sup>3</sup> ]
0-50	BOA	0-80	0-60	0-50	0-80	0-80	0 - 4,5	0-100
>50-100	REGULAR	>80-240	>60-150	>50-150	>80-365	>80-160	>4,5 - 9,0	>100-320
>100-200	INADEQUADA	>240-375	>150-250	>150-250	>365-800	>160-400	>9,0 - 15	>320-1.130
>200-300	MÁ	>375-625	>250-420	>250-420	>800-1.600	>400-800	>15 - 30	>1.130-2.260
>300-400	PÉSSIMA	>625-875	>420-500	>420-500	>1.600-2.100	>800-1.000	>30 - 40	>2.260-3.000
>400	CRÍTICA	>875	>500	>500	>2.100	>1.000	> 40	>3.000

## 1.6 Efeitos da poluição atmosférica

A poluição atmosférica tem efeitos sobre a natureza em geral, isto é, sobre o bem-estar da população, da fauna, flora e também sobre materiais. Os efeitos podem se manifestar de forma aguda, como por exemplo, quando olhamos uma fogueira e a fumaça entra em nossos olhos causando uma forte irritação, com a vantagem de que ao nos afastarmos, os sintomas desaparecem porque são reversíveis. Os sintomas irritantes ou tóxicos, que acontecem para concentrações muito elevadas, são graves e por isso mais fáceis de estudar, porém são pouco frequentes.

O que acontece diariamente é que estamos respirando um ar que não irrita e não sentimos de imediato nenhum efeito tóxico. Mesmo assim tememos que possa existir algum efeito em longo prazo, e pior, algo irreversível. O conhecimento sobre os efeitos em longo prazo é muito mais difícil e geralmente são pesquisados através de estudos epidemiológicos. Os estudos epidemiológicos examinam a distribuição e frequência de morbidade (doenças) e mortalidade na população e pesquisam os fatores causadores.

Agora cabe a pergunta: por que há tanta necessidade de conhecer os efeitos da poluição atmosférica se temos padrões de qualidade do ar exatamente para nos proteger contra esses efeitos? Realmente, abaixo do padrão primário podemos assumir, com certa razão, que não há efeito para a saúde da população, pois desta forma consta à definição do padrão primário na legislação. Por outro lado, sabemos que existe um padrão secundário, um padrão mais rigoroso que garante um menor nível de impacto adverso.

Vemos, então, que um padrão de qualidade do ar não é um limite abaixo do qual estamos absolutamente seguros e tampouco que adoeceremos automaticamente caso o padrão seja ultrapassado. Mas a probabilidade de adoecermos aumenta!

Isto vale especialmente para pessoas mais sensíveis a poluentes, como crianças e idosos. Existe um estudo sobre crianças de São Paulo que relata que essas perderam parte da sua capacidade pulmonar [FOLHA DE S. PAULO, 18/09/2000]. Isso não significa que as crianças, necessariamente, estejam doentes, mas que se tornaram muito mais suscetíveis a problemas respiratórios no futuro.

Outro estudo em São Paulo demonstrou que um aumento de 10 µg/m<sup>3</sup> da média diária de Partículas Inaláveis significou um aumento de 3% da mortalidade de pessoas acima de 65 anos [SALDIVA et. al. 1995]. É estimado que na cidade de São Paulo cerca de 20.000 mortes adicionais por ano ocorram por um descontrole da poluição do ar [PAULO ARTAXO, 2001]. No Rio de Janeiro foi pesquisado um aumento da mortalidade infantil por pneumonia de 2,2

casos em cada 10.000 pessoas, para o acréscimo de  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$  da média anual de Partículas Totais em Suspensão [PENNA E DUCHIADE, 1991].

Um estudo de Marburg/Alemanha concluiu que concentrações elevadas de Ozônio aumentam a probabilidade em adoecer de alergia ou asma [SPIEGEL ONLINE, 20/06/2001]. O pesquisador do Laboratório de Poluição Atmosférica da Faculdade de Medicina da Universidade de São Paulo, Paulo Saldiva, disse que o ozônio inibe a atividade das células que defendem os alvéolos nos pulmões, o que favorece o desenvolvimento de pneumonia e que há estudos que mostram a relação entre regiões com altas concentrações de ozônio e câncer [Folha de São Paulo, 01/04/2005].

Podemos concluir que, mesmo abaixo dos padrões de qualidade do ar, o efeito da poluição atmosférica existe, embora estejam limitados a um nível aceito pela sociedade. Portanto, um decréscimo das concentrações ambientais sempre significa um ganho na qualidade de vida.

Sobre os efeitos da poluição atmosférica à flora, sabemos que na Europa já foram destruídas florestas inteiras por altas emissões de  $\text{SO}_2$ . O Ozônio é capaz de diminuir o crescimento e a colheita de produtos agrícolas, dependendo da sensibilidade das plantações. Existe uma grande variabilidade de sensibilidade na flora aos efeitos da poluição. Certas espécies são mais sensíveis do que o ser humano e já mostram efeitos a níveis seguros para a população.

O efeito da poluição atmosférica à fauna é algo pouco estudado. Em geral sabemos que a poluição é mais um fator de eliminação que atinge primeiro o mais frágil, expulsando-o do ambiente poluído. A eliminação de espécies é chamada perda de biodiversidade. Seguramente não há ganho estético para centros de grandes cidades onde quase só vemos pombos. A perda de biodiversidade chegou hoje a um nível muito acelerado, portanto, devemos levar o problema a sério, e mais: é uma questão moral [GAZETA DO POVO, 08/10/2000].

Finalmente não devemos desconsiderar os efeitos da poluição atmosférica a materiais, como corrosão de metais e destruição de materiais de construção, como o mármore, além do efeito estético de sujar superfícies como fachadas, e contribuindo desta forma à impressão de que não estamos vivendo num ambiente saudável.

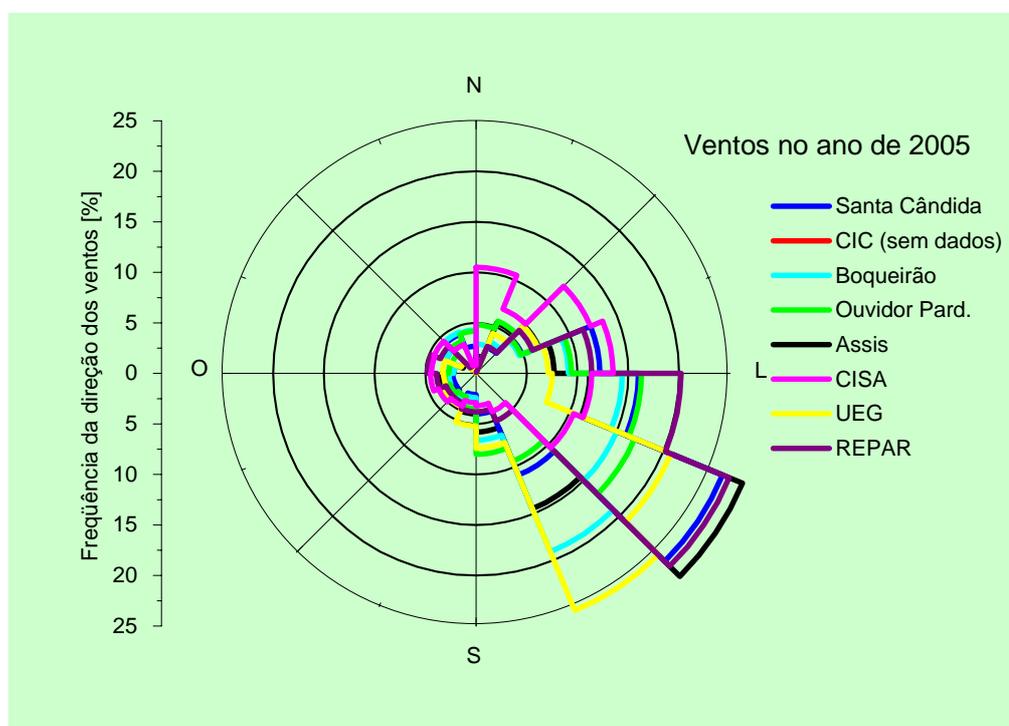
## 2 Monitoramento da qualidade do ar na Região Metropolitana de Curitiba (RMC)

### 2.1 Dados gerais

A RMC, com 26 municípios, possui uma área de 13.041 km<sup>2</sup> e conta em 2005 com uma população projetada de 3.263.311 habitantes [IPARDES, 2000-2010], apresentando uma taxa de crescimento da população de 34 % em relação a 1996. A área urbana da RMC se estende a 1.051 km<sup>2</sup>, o que corresponde a 8,1 % da área total [COMEC, 2005]. Além de Curitiba existem outros sete municípios na RMC com uma população acima de 100.000 habitantes: São José dos Pinhais, Colombo, Pinhais, Almirante Tamandaré, Araucária, Campo Largo e Fazenda Rio Grande.

### 2.2 Aspectos climáticos e meteorológicos

A RMC está localizada no primeiro Planalto do Estado do Paraná, com um clima subtropical e úmido. Os invernos são brandos com geadas ocasionais e temperaturas mínimas de aproximadamente -3°C. No verão são registradas temperaturas até 35°C. A umidade relativa varia entre 75 e 85% (média mensal). As precipitações ocorrem durante o ano inteiro, com maior intensidade nos meses de verão (dezembro, janeiro, fevereiro) e menor no inverno (junho, julho, agosto). Na média são registradas chuvas de 150 mm/mês no verão e 80 mm/mês no inverno. Os ventos vêm geralmente do leste, como demonstrado no **Gráfico 1**.



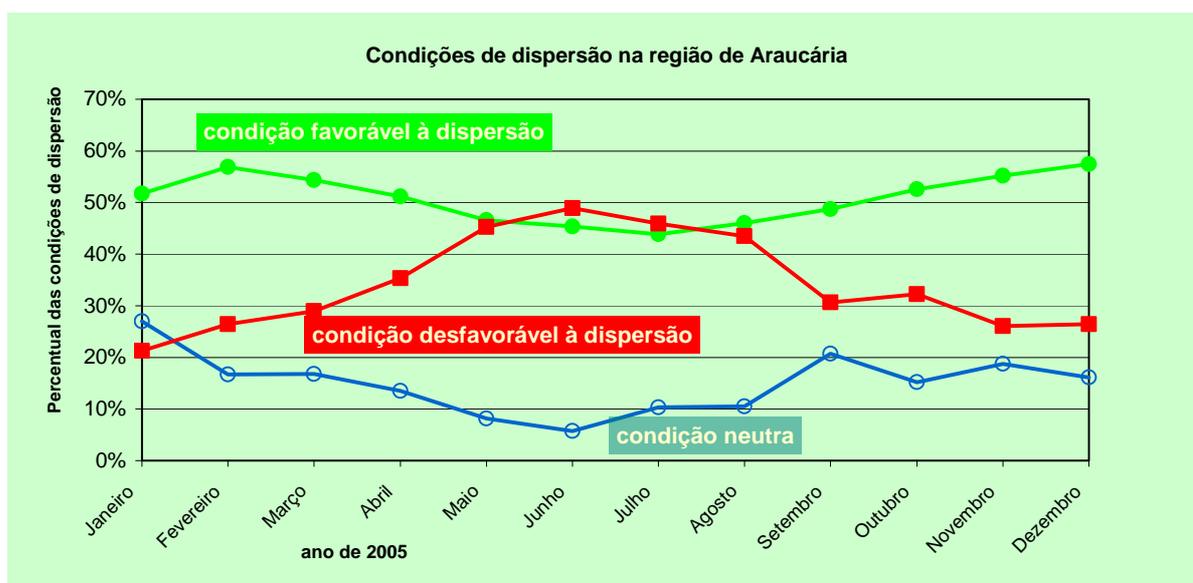
**Gráfico 1:** Frequência dos ventos nas estações automáticas de monitoramento da qualidade do ar

A velocidade do vento e a estabilidade térmica da atmosfera são os parâmetros mais importantes para as condições de dispersão de poluentes. Boas condições de dispersão significam que os poluentes estão sendo bem espalhados pelos mecanismos de transporte, evitando assim uma acumulação dos mesmos próximos às fontes. Se as condições estão desfavoráveis à dispersão, observamos essa acumulação, que resulta em altas concentrações dos poluentes, que muitas vezes ultrapassam os padrões estabelecidos. É importante lembrar deste detalhe quando interpretamos os resultados do monitoramento: uma concentração menor do que apresentada no ano anterior de certo poluente não significa necessariamente que foi lançado menos para a atmosfera. Isto também pode ser causado pelas condições mais favoráveis à dispersão.

No **Gráfico 2** vemos como foram as condições de dispersão no período de janeiro à dezembro de 2005 na média das duas estações automáticas: Assis, e REPAR, (as outras estações não tiveram dados disponíveis), utilizando as classes de estabilidade atmosférica de Pasquill. Entende-se como condição favorável, a soma das classes A, B e C de Pasquill. A condição neutra equivale à classe D de Pasquill e a condição desfavorável à classe E.

As classes de estabilidade de Pasquill são obtidas a partir de grandezas meteorológicas médias horárias (velocidade do vento e radiação solar ou cobertura de nuvens) medidas a poucos metros da superfície. Elas fornecem apenas uma idéia aproximada da estabilidade da subcamada superficial da camada-limite atmosférica. A grandeza que mede corretamente a estabilidade na subcamada superficial é a variável de estabilidade de Obukhov, a qual pressupõe medições dos fluxos turbulentos de quantidade, de movimento e de calor sensível virtual, usualmente feita com anemômetros sônicos.

Um outro fator importante para a qualidade do ar, que não pode ser medido na superfície, é a espessura da camada-limite atmosférica (também chamada de camada de mistura), para a qual são necessários perfis de temperatura do ar através da camada-limite atmosférica (até no mínimo 2000 m acima da superfície). As condições reais de qualidade do ar na RMC dependerão tanto da estabilidade atmosférica avaliada na superfície quanto da espessura desta camada.



**Gráfico 2:** Condições de dispersão nas estações automáticas de monitoramento da qualidade do ar

Podemos observar que nos meses de maio até julho as condições desfavoráveis à dispersão prevaleceram, enquanto no restante do ano, encontramos geralmente condições favoráveis à dispersão.

### 2.3 Objetivo do monitoramento

O objetivo do controle de poluição atmosférica é baseado em três princípios importantes: **proteção**, **prevenção** e **motivação ética**. A proteção contra os comprovados impactos adversos, a prevenção contra os possíveis impactos adversos e a motivação ética que é o prazer de viver num ambiente limpo e saudável. O instrumento central deste controle é o monitoramento da qualidade do ar, o qual é realizado através de estações, que podem ser manuais ou automáticas. Cada estação possui instrumentos que analisam poluentes atmosféricos e parâmetros meteorológicos. O equipamento das estações manuais opera apenas em forma de coleta, por exemplo, coleta PTS em filtro. A análise do filtro é realizada posteriormente em laboratório. Assim, diariamente um técnico visita as estações para instalar um filtro novo e recolher o filtro usado para análise em laboratório. As estações manuais podem, desta forma, fornecer médias diárias de poluentes atmosféricos e com estas médias calcula-se a média anual.

As estações automáticas operam com analisadores que fazem a coleta e análise dos poluentes ao mesmo tempo. Os resultados são armazenados por um sistema computadorizado. Desta forma obtemos as médias horárias dos poluentes. Como o monitoramento é todo automatizado, só é necessário visitar as estações automáticas para manutenção do equipamento.

### 2.4 Localização das estações e conceito do monitoramento

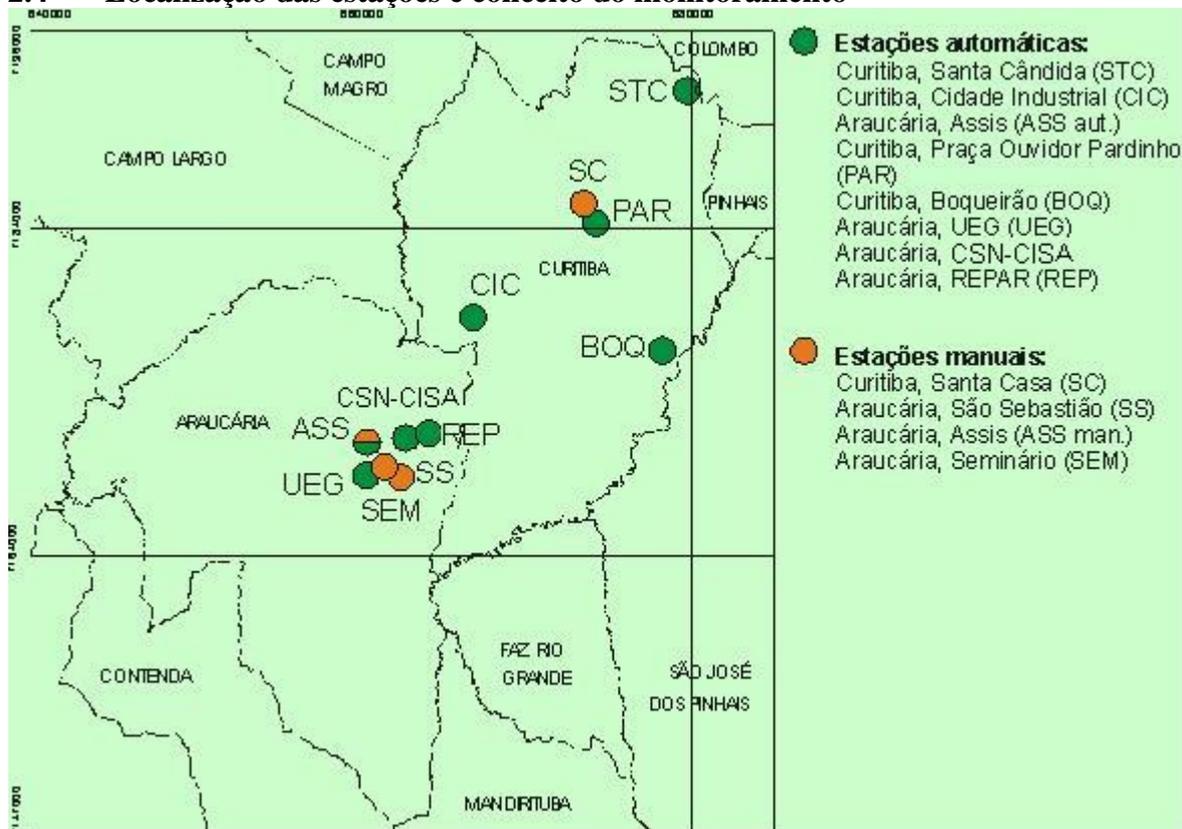


Figura 1: Localização das estações de monitoramento de qualidade do ar na RMC

A localização geral das estações de monitoramento dentro dos municípios de Curitiba e Araucária é mostrada na **Figura 1**. Uma informação mais precisa quanto à localização das estações de Curitiba, consta nos mapas do Anexo 01.

O monitoramento na RMC começou no ano de 1985 com cinco estações manuais que analisavam as médias diárias dos poluentes PTS, Fumaça, SO<sub>2</sub> e Amônia (NH<sub>3</sub>). Quatro delas se encontram em operação até hoje. Adicionalmente, no ano de 1998, foram instaladas em Curitiba, mais duas estações automáticas de monitoramento do ar que medem médias horárias dos componentes NO<sub>2</sub>, O<sub>3</sub>, SO<sub>2</sub> e diversos parâmetros meteorológicos. Mais uma estação automática foi instalada em Araucária no começo do ano de 2000. Ela também é equipada para os monitoramentos de parâmetros meteorológicos e dos componentes NO<sub>2</sub>, O<sub>3</sub>, SO<sub>2</sub> e PTS. Em setembro de 2001 entrou em operação a estação automática no bairro do Boqueirão e em agosto de 2002, outras duas estações automáticas: uma em Curitiba próxima ao Centro, na Praça Ouvidor Pardinho, e outra no município de Araucária, no bairro Sabiá, no terreno da empresa CISA. Desde maio de 2003 temos uma sétima estação automática no centro de Araucária chamada de UEG e em julho de 2003 a estação REPAR entrou em operação, localizada no terreno da refinaria Presidente Vargas em Araucária. Na **Tabela 4** vemos a lista das diversas estações da RMC, os parâmetros medidos e o tempo de funcionamento.

**Tabela 4:** Estações de monitoramento de qualidade do ar na RMC no ano de 2005

Estação	Localização/Categoria <sup>1)</sup>	Parâmetros medidos no ano de 2005		Período de funcionamento/ Responsável pelo custo operacional	
		Poluentes	Meteorologia		
a u t o r i z a d o	Santa Cândida (STC)	Nordeste de Curitiba, Bairro Santa Cândida/ <b>bairro</b>	SO <sub>2</sub> , O <sub>3</sub>	<b>Todas as estações:</b> temperatura, umidade relativa, radiação global, pressão, velocidade e direção do vento  Exceções: <b>CIC:</b> sem umidade, global, UVA, UVB, velocidade direção do vento <b>ASS:</b> sem radiação UVA, UVB, velocidade direção do vento <b>PAR:</b> sem velocidade vento <b>BOQ:</b> sem radiação UVA, umidade <b>CISA:</b> sem radiação global, UVA, UVB <b>REP:</b> sem radiação UVA, UVB umidade relativa. pressão	desde 1998/ LACTEC
	Cidade Industrial (CIC)	Oeste de Curitiba, Bairro Cidade Industrial/ <b>industrial</b>	SO <sub>2</sub> , NO, NO <sub>2</sub> , O <sub>3</sub>		desde 1998/ LACTEC
	Assis automática (ASS aut.)	Centro/Norte de Araucária, Bairro Fazenda Velha/ <b>industrial</b>	SO <sub>2</sub> , NO, NO <sub>2</sub> , O <sub>3</sub> , PTS		desde abril de 2000/SMMA Araucária
	Ouvidor Pardiniho (PAR)	Região central de Curitiba, Bairro Rebouças/ <b>centro</b>	SO <sub>2</sub> , O <sub>3</sub> , NO, NO <sub>2</sub> , PTS, PI, HCT <sup>2)</sup>		desde agosto de 2002/IAP
	Boqueirão (BOQ)	Sudeste de Curitiba Bairro Boqueirão/ <b>bairro</b>	SO <sub>2</sub> , NO, NO <sub>2</sub> , CO, O <sub>3</sub>		desde setembro de 2001/IAP
	UEG (UEG)	Região central de Araucária Bairro Centro/ <b>industrial e centro</b>	SO <sub>2</sub> , CO, O <sub>3</sub> , PI		desde maio de 2003/IAP
	CSN-CISA (CISA)	Centro/Nordeste de Araucária, Bairro Sabiá/ <b>industrial</b>	SO <sub>2</sub> , NO, NO <sub>2</sub> , CO, O <sub>3</sub> , PI, PTS, HCT <sup>2)</sup>		desde agosto de 2002/CISA
	REPAR (REP)	Centro/Nordeste de Araucária, <b>industrial</b>	SO <sub>2</sub> , NO, NO <sub>2</sub> , CO, O <sub>3</sub> , PTS, PI, Benzeno, Tolueno, Etilbenzeno		desde julho de 2003/REPAR
m a n u a l	Santa Casa (SC)	Região central de Curitiba, Bairro Centro/ <b>centro</b>	Fumaça, SO <sub>2</sub> , PTS, NH <sub>3</sub>	Sem medição de parâmetros meteorológicos	desde 1985/IAP
	São Sebastião (SS)	Centro/Leste de Araucária, Bairro Tindiquera/ <b>bairro</b>	Fumaça, SO <sub>2</sub> , NH <sub>3</sub>		desde 1985/IAP
	Assis (ASS man.)	Centro/Norte de Araucária, Bairro Vila Nova/ <b>industrial</b>	Fumaça, SO <sub>2</sub> , NH <sub>3</sub>		desde 1985/IAP
	Seminário (SEM)	Região central de Araucária Bairro Sabiá/ <b>industrial e centro</b>	Fumaça, SO <sub>2</sub> , NH <sub>3</sub>		desde 1985/IAP

Notas: 1) Categoria de área de monitoramento (veja Tabela 5)

2) Hidrocarbonetos Totais

Analisando o número e a localização das estações de monitoramento da qualidade do ar na RMC, baseando-se na Diretiva Européia 1999/30/CE, chega-se à conclusão que a RMC com uma população entre 2,75 e 3,75 milhões deveria contar com três a sete pontos de

monitoramento da qualidade do ar em função do grau de comprometimento do ar. No ano de 2005, oito estações automáticas e quatro manuais estavam em operação, o que é um número satisfatório. Entretanto, como vemos na Tabela 4, nem todas as estações são completas, por isso temos geralmente menos do que os 12 possíveis pontos de monitoramento disponíveis por poluente, como demonstrado na **Tabela 5**. Devido às violações observadas no caso dos poluentes PTS, PI, CO e NO<sub>2</sub> o número de pontos de monitoramento era para ser sete, de acordo com a diretiva acima mencionada, por isso consta o comentário número insuficiente na tabela 5.

Quanto à localização das estações, para a proteção da saúde humana, as estações devem estar localizadas em áreas de modo a:

- “Fornecerem dados em áreas, dentro das zonas e aglomerações, nas quais é provável que a população esteja direta ou indiretamente exposta aos níveis mais elevados durante um período significativo em relação ao período de amostragem do(s) valor(es)-limite”;
- “Fornecerem dados sobre os níveis em outras áreas, dentro das zonas e aglomerações, que sejam representativas da exposição da população em geral.”

Em outras palavras, pode-se dizer que as estações de monitoramento devem fornecer dados de três tipos de áreas de impacto:

A) Onde se espera violações em áreas dominadas por emissões industriais (**área industrial**)

B) Onde se espera violações em áreas dominadas por emissões do tráfego (**centro da cidade**)

C) Onde mora a população e conseqüentemente passa uma boa parte da sua vida (**bairro**)

Atribuindo este sistema de classificação de localização para todos os poluentes analisados pelas estações de monitoramento chega-se na conclusão apresentada na **Tabela 5**.

**Tabela 5:** Monitoramento de qualidade do ar nas áreas: industrial, centro, bairro

Poluente	Nº de estações de monitoramento (final ano de 2005)	Nº de estações de monitoramento nas áreas			Conclusão
		industrial	centro	bairro	
PTS	5	3	2	0	número insuficiente
Fumaça	4	1	1	1	satisfatório
PI	4	2	1	0	número insuficiente
SO <sub>2</sub>	12	5	2	3	satisfatório
CO	4	2	1	1	número insuficiente
O <sub>3</sub>	8	4	1	2	satisfatório
NO <sub>2</sub>	6	4	0	1	número insuficiente

Estamos com falta de informação para os poluentes PTS e PI visto que estes não são monitorados em áreas do tipo bairro. Quanto aos poluentes CO e NO<sub>2</sub> observamos concentrações elevadas que justificam o número de sete pontos de monitoramento em vez dos quatro ou seis atuais.

### 3 Resultados do monitoramento da qualidade do ar

#### 3.1 Representatividade e disponibilidade dos dados

Na operação de uma rede de estações de monitoramento sempre acontecem lacunas na obtenção de dados, podendo ser devido à calibração ou manutenção dos analisadores ou simplesmente por falta de energia. Isto não significa um problema para o cálculo das médias diárias ou anuais se os valores válidos não ficarem abaixo de um limite estabelecido de representatividade. No presente relatório foi utilizado os limites de representatividade abaixo, que são amplamente usados, como por exemplo, pela CETESB:

<b>média</b>	<b>critério de representatividade</b>
horária	pelo menos uma média de 30 minutos válida
8 horas	Pelo menos 6 médias horárias válidas
diária	pelo menos 16 médias horárias válidas
mensal	Pelo menos 2/3das médias diárias válidas
quadrimestral	pelo menos a metade das médias diárias válidas
anual	todas as três médias quadrimestrais (janeiro-abril, maio-agosto, setembro-dezembro) válidas

Assim, sempre que uma média horária não atinge o critério de representatividade, cria-se uma lacuna na planilha das médias horárias. Dizer que a disponibilidade para 1 hora foi, por exemplo, de 80% significa que do total de 8760 horas do ano, 80% ou 7008 estão disponíveis ou válidas.

Da mesma forma, se para um dia não se obteve pelo menos 16 médias horárias válidas, cria-se uma lacuna na planilha das médias diárias. Dizer que a disponibilidade para 24 horas foi, por exemplo, de 80% significa que das 365 médias diárias do ano, 80% ou 292 estão válidas.

A informação sobre a disponibilidade do equipamento é de suma importância, especialmente quando se comparam resultados de um ano com outro. Isso porque a probabilidade de monitorar uma violação fica cada vez menor, na medida em que as lacunas aumentam. Portanto, um número menor de violações pode também ser causado pela menor disponibilidade de informações e não significa necessariamente que a qualidade do ar melhorou nesta proporção. Devido a isto, a disponibilidade do equipamento consta nas tabelas seguintes deste capítulo.

#### 3.2 Parâmetros da qualidade do ar

Nos capítulos seguintes estão apresentados os resultados do monitoramento em forma de médias de curto prazo (horária ou diária) e de longo prazo (anual) conforme a exigência legal (CONAMA n° 03/90, SEMA n° 041/02, veja Tabela 1). Informações mais detalhadas encontram-se nos Anexos 2 e 3.

O Anexo 2 contém os gráficos da variação média diária das oito estações automáticas. Estes gráficos mostram a dependência das concentrações de poluentes de processos regulares como, por exemplo, o tráfego de automóveis ou a radiação solar.

No Anexo 3 são apresentadas bússolas com as concentrações médias em função da direção do vento. Estas bússolas demonstram de qual direção os poluentes foram transportados para as estações de monitoramento, e ajudam então a localizar fontes dominantes.

### 3.2.1 Partículas Totais em Suspensão (PTS)

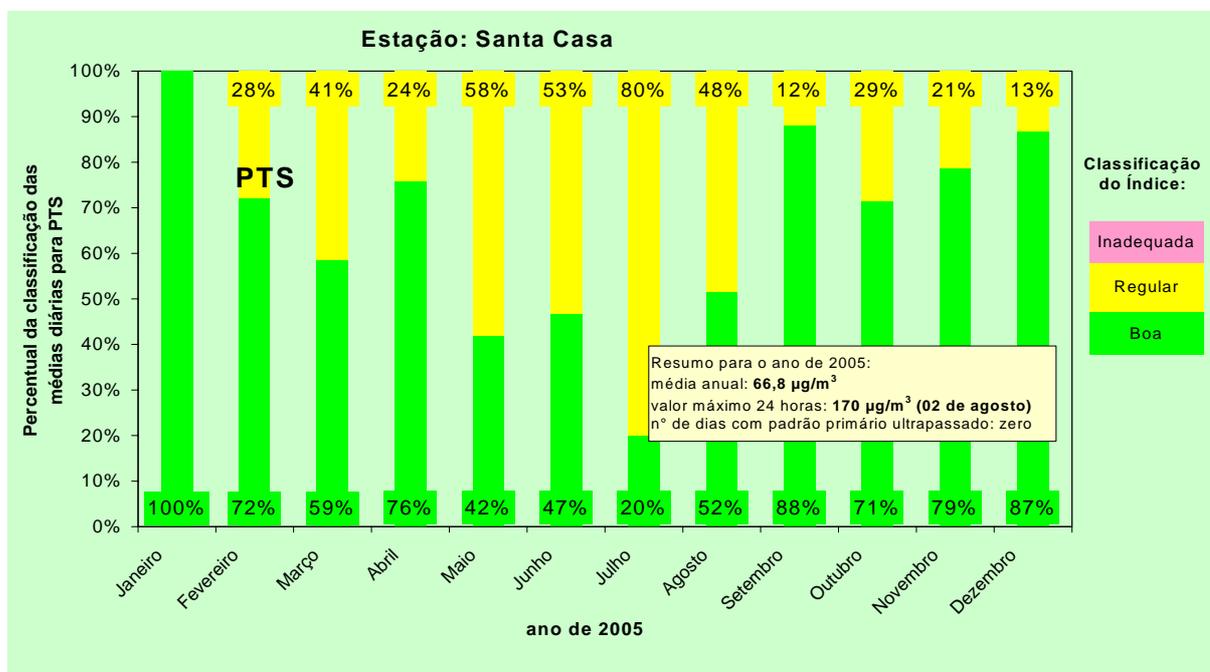
O componente PTS foi monitorado em cinco localidades: nas Estações Santa Casa e Ouvidor Pardinho em Curitiba e nas Estações Assis automática, CSN-CISA e REPAR em Araucária.. Os números de classificações das médias diárias, as médias anuais e as médias diárias máximas estão apresentados na **Tabela 6**.

**Tabela 6:** Resultados do monitoramento de PTS

monitoramento de PTS no ano de 2005				
<b>PTS</b> Estação: <b>Curitiba,</b> <b>Santa Casa</b>  Disponibilidade 24h: 87,9%	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	221	100	0	0
	média anual: 66,8 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 170,0 µg/m <sup>3</sup> (em 2 de agosto de 2005)			
n° de ultrapassagens das médias diárias: zero				
<b>PTS</b> Estação: <b>Curitiba,</b> <b>Praça Ouvidor</b> <b>Pardinho</b>  Disponibilidade 24h: 97,8%	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	351	6	0	0
	média anual: 21,0 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 107,9 µg/m <sup>3</sup> (em 09 junho de 2005)			
n° de ultrapassagens das médias diárias: zero				
<b>PTS</b> Estação: <b>Araucária Assis</b> <b>automática</b>  Disponibilidade 24h: 49,3% <sup>1)</sup>	n° de classificações das médias diárias (janeiro – maio , agosto - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	180	0	0	0
	média anual: 13,5 µg/m <sup>3</sup> <sup>1)</sup>			
	média diária máxima: 52,1 µg/m <sup>3</sup> (em 11 de fevereiro de 2005)			
n° de ultrapassagens das médias diárias: zero				
<b>PTS</b> Estação: <b>Araucária,</b> <b>CSN-CISA</b>  Disponibilidade 24h: 98,9%	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	290	71	0	0
	média anual: 43,0 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 218,5 µg/m <sup>3</sup> (em 5 agosto de 2005)			
n° de ultrapassagens das médias diárias: zero				
<b>PTS</b> Estação: <b>Araucária,</b> <b>REPAR</b>  Disponibilidade 24h: 88,8%	N° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	266	55	2	1
	média anual: 44,0 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 440,1 µg/m <sup>3</sup> (em 29 de julho de 2005)			
n° de ultrapassagens das médias diárias: três				

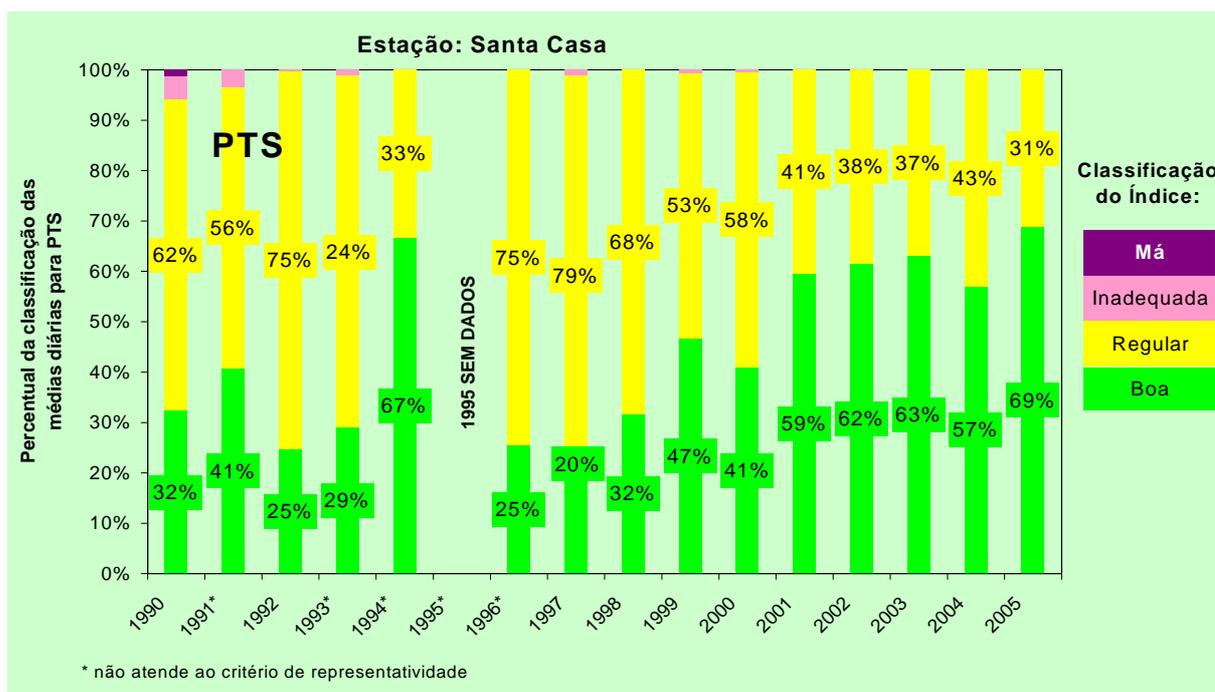
**Nota:** 1) não atende ao critério de representatividade

Na Estação Santa Casa foram observadas na maioria das vezes médias diárias até  $80 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (classificação BOA). Nenhuma média diária ultrapassou o padrão primário de  $240 \mu\text{g}/\text{m}^3$  para 24 horas. A média anual ficou em  $66,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , valor que atende ao padrão primário de  $80 \mu\text{g}/\text{m}^3$  e inferior ao do ano anterior. As condições mais desfavoráveis foram encontradas nos meses de inverno, como demonstra o **Gráfico 3**, devido a menor quantidade de chuva e condições geralmente menos favoráveis à dispersão dos poluentes nesta época.

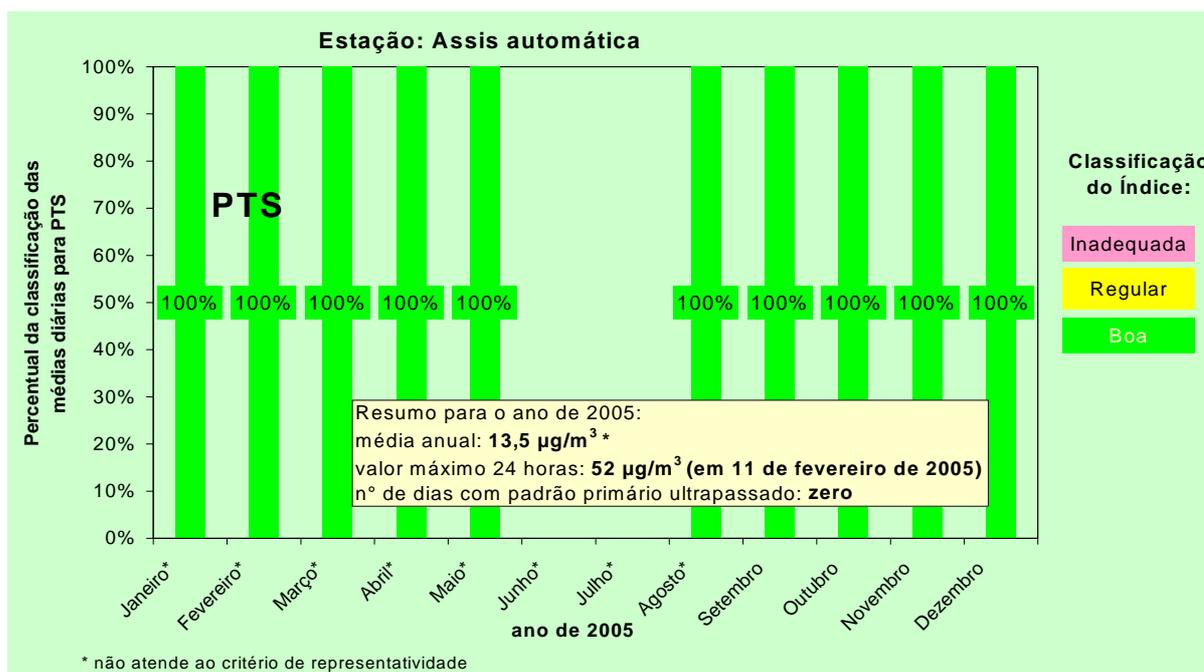


**Gráfico 3:** Classificação das médias diárias para PTS na Estação Santa Casa no ano de 2005

Analisando o período entre 1990 e 2005 vemos no **Gráfico 4** para o ano de 2005 uma situação bem melhor do que em 1990. Em 2005, a maioria das médias diárias (69 %) foi de classificação BOA e pela quinta vez a média anual atende ao padrão primário de  $80 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nos anos de 2001 a 2005 não houve mais violações do padrão diário de  $240 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , mostrando que o ar deste local se apresenta menos comprometido.

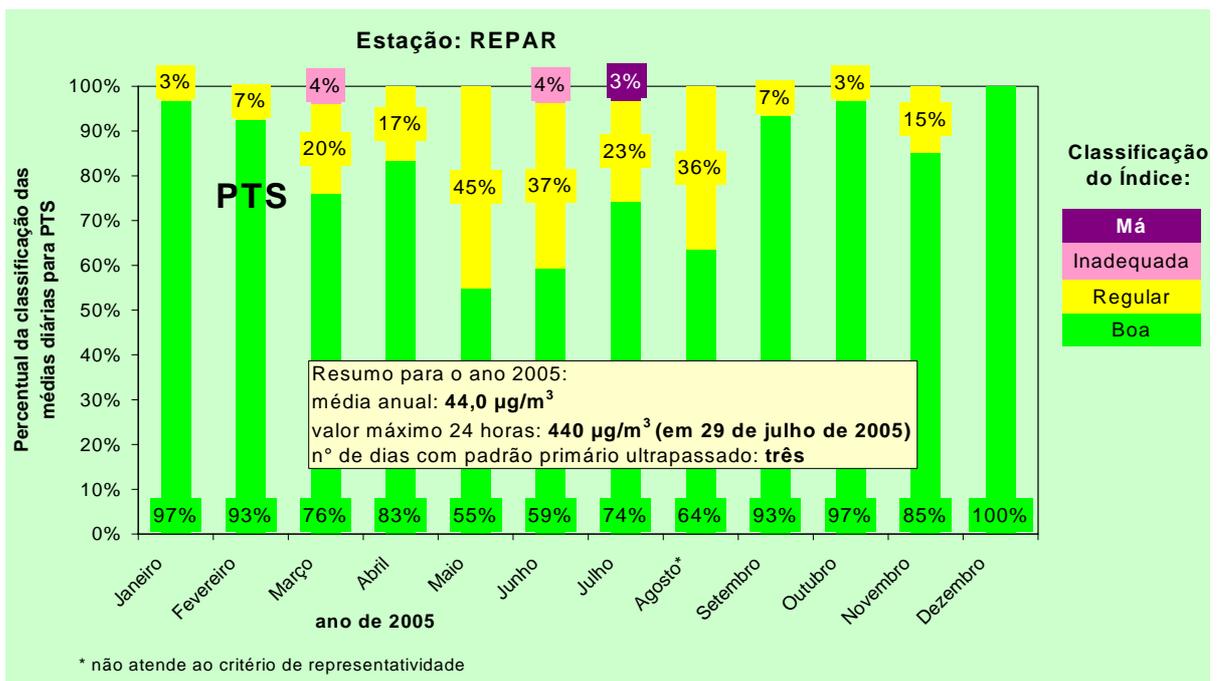


**Gráfico 4:** Classificação das médias diárias para PTS na Estação Santa Casa entre 1990-2005



**Gráfico 5:** Classificação das médias diárias para PTS na Estação Assis Automática no ano de 2005

Como vemos no **Gráfico 5**, em Araucária na Estação Assis Automática, a concentração de PTS apresentou uma média anual (não representativa) de  $13,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$  com 100% das médias diárias na classificação BOA. Na Estação da REPAR, a concentração de PTS apresentou uma média anual de  $44,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , com 82,1% das médias diárias na classificação BOA, 17,0% sendo da classificação REGULAR, 0,6% na classificação INADEQUADA e 0,3% na classificação MÁ.



**Gráfico 6:** Classificação das médias diárias para PTS na Estação REPAR no ano de 2005

Podemos observar que no ano de 2005 obtivemos 03 violações na Estação REPAR, como é mostrado no **Gráfico 6**. Em 2004 obtivemos o mesmo numero de violações para este parâmetro no início do inverno quando as condições de dispersão são desfavoráveis. Devemos acompanhar para avaliar se este fato vai se repetir em 2006.

### 3.2.2 Fumaça

O componente Fumaça foi monitorado em quatro localidades: em Curitiba na Estação Santa Casa, (na Praça Rui Barbosa) e em três localidades de Araucária: nas Estações Assis manual, Seminário e São Sebastião. A **Tabela 7** mostra os números de classificações das médias diárias, as médias anuais e as médias diárias máximas.

**Tabela 7:** Resultados do monitoramento de Fumaça

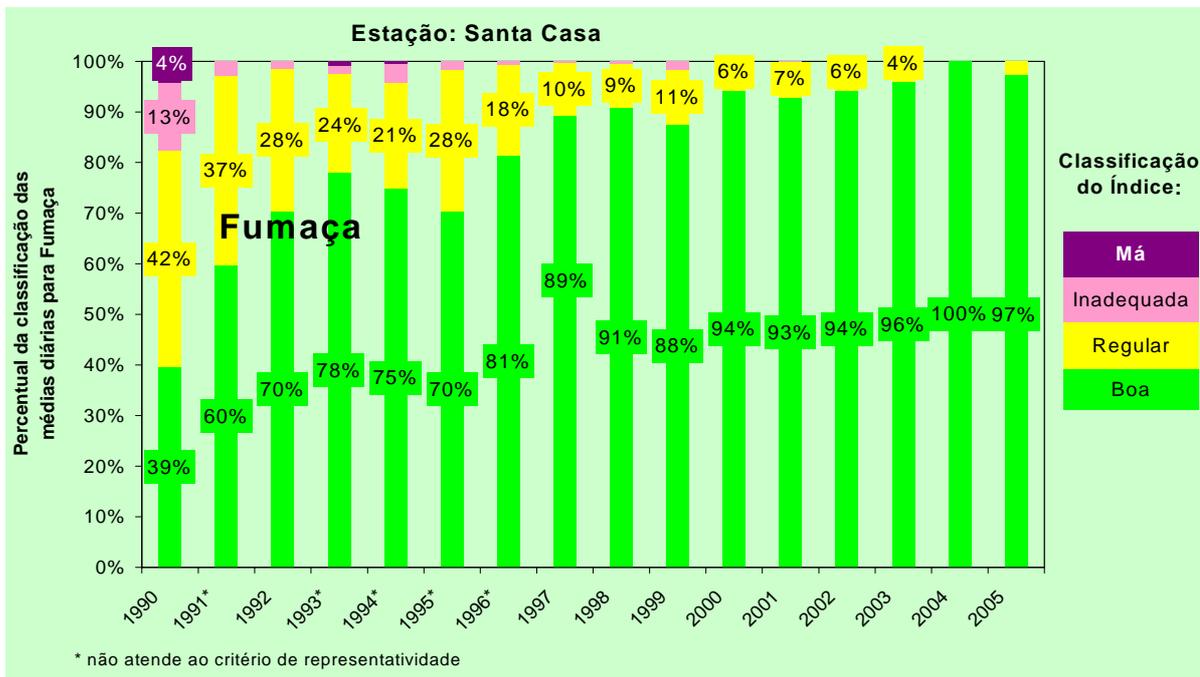
monitoramento de fumaça no ano de 2005				
<b>Fumaça</b>  Estação: <b>Curitiba,</b> <b>Santa Casa</b>  Disponibilidade 24h: 100 %	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	355	10	0	0
	média anual: 3,9 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 85 µg/m <sup>3</sup> (em 28 de julho de 2005)			
	n° de ultrapassagens das médias diárias: zero			
<b>Fumaça</b>  Estação: <b>Araucária,</b> <b>Assis manual</b>  Disponibilidade 24h: 100%	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	365	0	0	0
	média anual: 0,2 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 36 µg/m <sup>3</sup> (em 4 de agosto de 2005)			
	n° de ultrapassagens das médias diárias: zero			
<b>Fumaça</b>  Estação: <b>Araucária,</b> <b>Seminário</b>  Disponibilidade 24h: 100%	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	364	1	0	0
	média anual: 1,2 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 64 µg/m <sup>3</sup> (em 4 de agosto de 2005)			
	n° de ultrapassagens das médias diárias: zero			
<b>Fumaça</b>  Estação: <b>Curitiba,</b> <b>São Sebastião</b>  Disponibilidade 24h: 100 %	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	365	0	0	0
	média anual: 0,4 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 40 µg/m <sup>3</sup> (em 3 de agosto de 2005)			
	n° de ultrapassagens das médias diárias: zero			

Em 2005 não houve violações dos padrões da média diária e anual para este poluente. Altas concentrações foram registradas no final de julho e no início de agosto. Estes períodos são caracterizados pelo comprometimento da visibilidade como mostrado na foto seguinte.

As médias anuais se apresentaram em todas as localidades bem abaixo do padrão primário, que é de 60 µg/m<sup>3</sup>. Em geral a classificação ficou na categoria BOA, mesmo no local mais comprometido, Estação Santa Casa. No **Gráfico 7** vemos que 97 % das médias diárias de Fumaça registrada na Estação Santa Casa no ano de 2005 foram de classificação BOA, mostrando um pequeno aumento em relação ao ano de 2004. Foi registrada em 2005 uma média anual de 3,9 µg/m<sup>3</sup>, valor superior ao do ano de 2004, quando foi medido 0,5 µg/m<sup>3</sup>. Nos anos anteriores esta média ficava na faixa entre 20 e 40 µg/m<sup>3</sup>. Durante o período entre 1990 e hoje, a melhoria é significativa, como demonstrado no **Gráfico 9**.



Curitiba vista do bairro Jardim Social em direção ao Centro no dia 1 de Agosto de 2001 (Foto/Andreas Grauer)



**Gráfico 7:** Classificação das médias diárias para Fumaça na Estação Santa Casa nos anos de 1990-2005

### 3.2.3 Partículas Inaláveis (PI)

O componente PI foi monitorado em quatro localidades: em Curitiba na Estação Ouvidor Pardiniho e em três localidades em Araucária nas Estações CSN-CISA, UEG e REPAR. Na Estação Boqueirão, o analisador de PI apresentou problemas, não sendo possível apresentar resultados em todo o ano de 2005. Para a classificação das médias diárias em Curitiba foi considerada somente a da Estação Ouvidor Pardiniho, contando com 94,2 % das médias diárias na classificação BOA, 5,8 % das médias diárias na classificação REGULAR. Podemos constatar que a situação referente PI é boa em Curitiba. Os números de classificações das médias diárias e das médias diárias máximas estão apresentados na **Tabela 8**.

**Tabela 8:** Resultados do monitoramento de PI

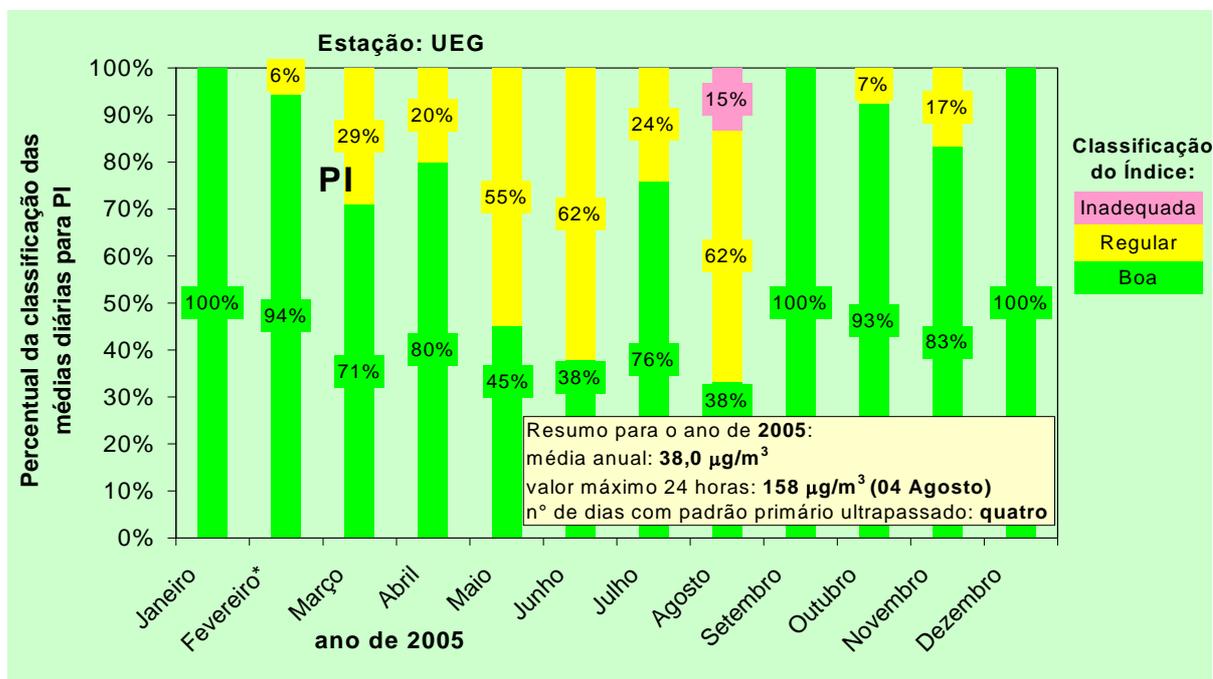
monitoramento de Partículas Inaláveis no ano de 2005				
<b>PI</b> Estação: <b>Curitiba,</b> <b>Ouvidor Pardiniho</b> Disponibilidade 24h: 98,4%	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	338	21	0	0
	média anual: 21,6 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 96,5 µg/m <sup>3</sup> (em 9 de junho de 2005)			
	n° de ultrapassagens das médias diárias: zero			
<b>PI</b> Estação: <b>Araucária,</b> <b>REPAR</b> Disponibilidade 24h: 98,9%	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	317	44	0	0
	média anual: 27,7 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 123,1 µg/m <sup>3</sup> (em 3 de agosto de 2005)			
	n° de ultrapassagens das médias diárias: zero			
<b>PI</b> Estação: <b>Araucária,</b> <b>CSN-CISA</b> Disponibilidade 24h: 99,5%	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	301	62	0	0
	média anual: 32,3 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 110,6 µg/m <sup>3</sup> (em 2 de agosto de 2005)			
	n° de ultrapassagens das médias diárias: zero			
<b>PI</b> Estação: <b>Araucária,</b> <b>UEG</b> Disponibilidade 24h: 91,5%	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	250	80	4	0
	média anual: 38,0 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 158,1 µg/m <sup>3</sup> (em 4 de agosto de 2005)			
	n° de ultrapassagens das médias diárias: quatro			

**Nota:** 1) não atende ao critério de representatividade

Em Araucária foram registradas 186 médias diárias na classificação REGULAR, 04 INADEQUADA, sendo a Estação UEG a localização onde foram observadas todas as concentrações altas. Na Estação UEG a concentração de PI apresentou uma média anual de 38,0 µg/m<sup>3</sup>, com 74,9% das médias diárias na classificação BOA, 24,0 % na classificação REGULAR e 1,2 % na classificação INADEQUADA. As quatro violações na Estação UEG

chamam atenção e deve ser acompanhado se foi uma situação extraordinária e única ou se este quadro repetir-se-á no ano de 2006.

No **Gráfico 8** é mostrada a distribuição da classificação das médias diárias na Estação UEG. Observamos que os meses críticos neste ano foram maio, junho e agosto.



**Gráfico 8:** Classificação das médias diárias para PI na Estação UEG no ano de 2005

### 3.2.4 Dióxido de Enxofre (SO<sub>2</sub>)

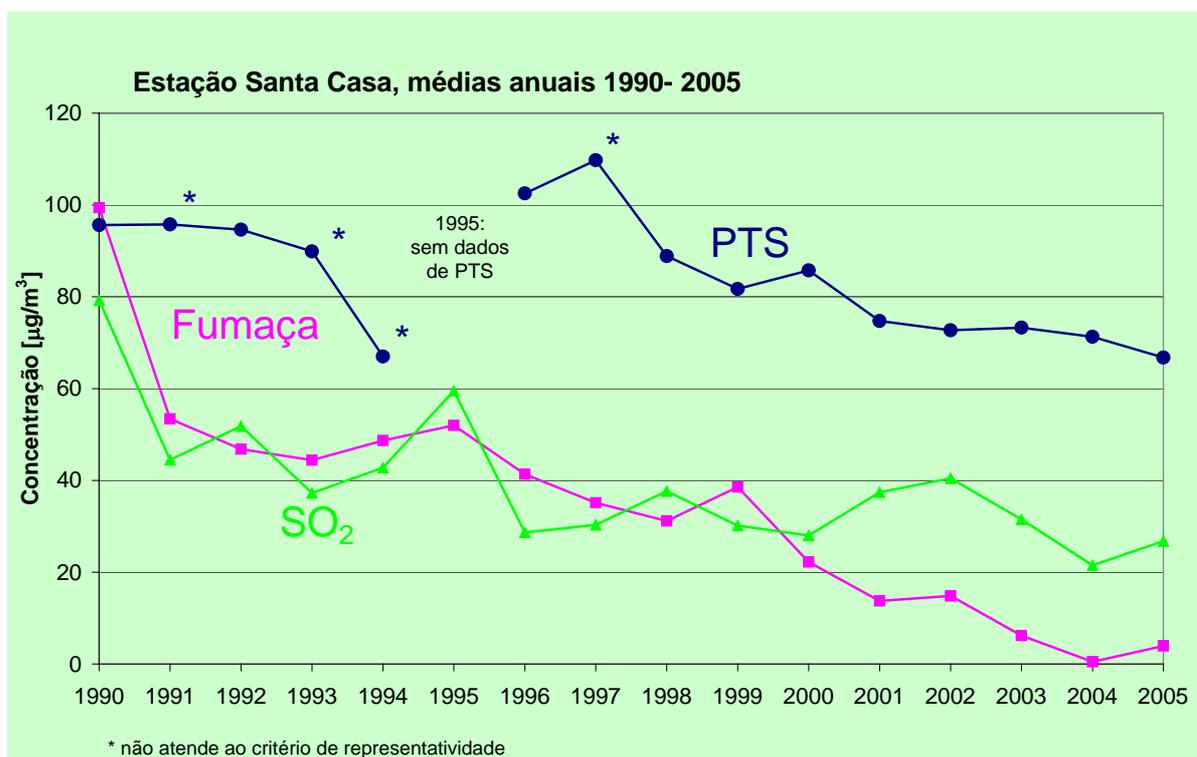
O Dióxido de Enxofre é a substância com o maior número de pontos de monitoramento na RMC. O SO<sub>2</sub> foi monitorado em todas as doze localidades em operação durante o ano de 2005 (veja Tabela 4).

Os números de classificações das médias diárias, as médias anuais e as médias diárias máximas estão nas **Tabelas 9 e 10**. Só obtivemos médias diárias na classificação BOA nas estações de Curitiba.

Em Araucária foram registradas 99 médias diárias na classificação REGULAR, 10 INADEQUADA e 3 MÁ, sendo na Estação REPAR e CSN-CISA os locais onde foram observadas quase todas as concentrações altas.

Podemos constatar que a situação referente a SO<sub>2</sub> é boa em Curitiba, porém em Araucária, devido aos processos industriais que emitem SO<sub>2</sub> deve se procurar um controle mais eficiente destes processos para evitar violações.

Curitiba apresenta já há alguns anos uma situação boa com referência ao poluente SO<sub>2</sub> e, no **Gráfico 9**, vemos como a situação melhorou no período de 1990 a 1996. A partir desta data observamos uma situação estável.



**Gráfico 9:** Médias anuais para SO<sub>2</sub>, Fumaça e PTS no período de 1990 até 2005 na Estação Santa Casa

**Tabela 9:** Resultados do monitoramento de SO<sub>2</sub> em Curitiba

monitoramento de SO <sub>2</sub> no ano de 2005				
<b>SO<sub>2</sub></b>  Estação: <b>Curitiba,            Santa Casa</b>  Disponibilidade 24h: 100%	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	365	0	0	0
	média anual: 26,8 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 67,0 µg/m <sup>3</sup> (em 28 de novembro de 2005)			
<b>SO<sub>2</sub></b>  Estação: <b>Curitiba,            Santa Cândida</b>  Disponibilidade 24h: 26,8% <sup>1)</sup>	n° de classificações das médias diárias (janeiro , outubro - dezembro) <sup>1)</sup>			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	98	0	0	0
	média anual: 0,5 µg/m <sup>3</sup> <sup>1)</sup>			
	média diária máxima: 1,1 µg/m <sup>3</sup> (em 29 de dezembro de 2005)			
<b>SO<sub>2</sub></b>  Estação: <b>Curitiba,            Cidade Industrial</b>  Disponibilidade 24h: 94,5%	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	345	0	0	0
	média anual: 6,3 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 30,5 µg/m <sup>3</sup> (em 25 de agosto de 2005)			
<b>SO<sub>2</sub></b>  Estação: <b>Curitiba,            Boqueirão</b>  Disponibilidade 24h: 99,7%	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	364	0	0	0
	média anual: 5,0 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 69,1 µg/m <sup>3</sup> (em 15 de novembro de 2005)			
<b>SO<sub>2</sub></b>  Estação: <b>Curitiba,            Praça Ouvidor            Pardiniho</b>  Disponibilidade 24h: 97,8%	n° de classificações das médias diárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	357	0	0	0
	média anual: 5,9 µg/m <sup>3</sup>			
	média diária máxima: 67,2 µg/m <sup>3</sup> (em 11 de outubro de 2005)			
n° de ultrapassagens das médias diárias: zero				

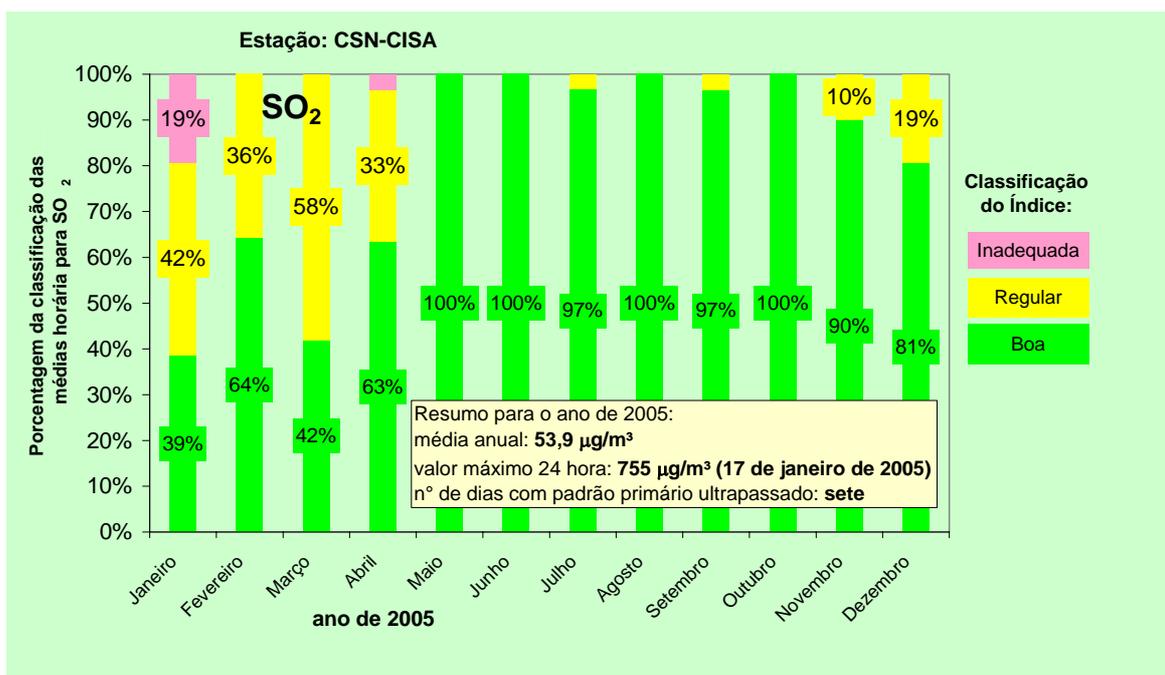
**Nota:** 1) não atende ao critério de representatividade

**Tabela 10:** Resultados do monitoramento de SO<sub>2</sub> em Araucária

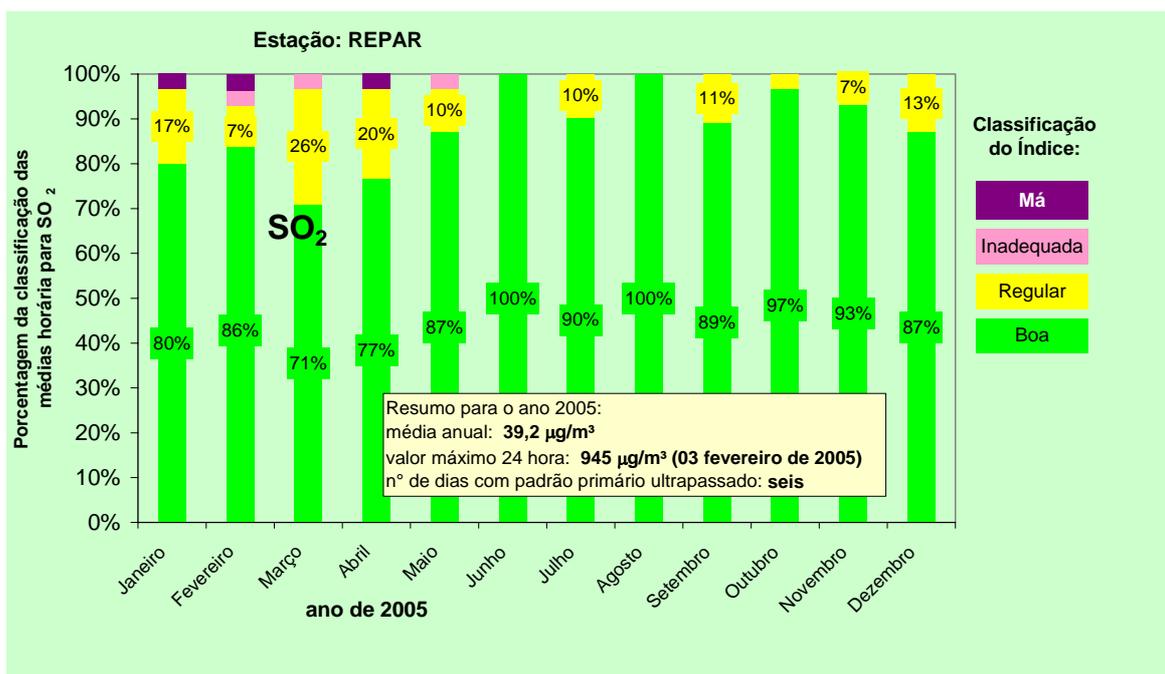
monitoramento de SO <sub>2</sub> no ano de 2005				
<b>SO<sub>2</sub></b> Estação: <b>Araucária Assis automática</b>  Disponibilidade 24h: 95,9 %	n° de classificações das médias diárias			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	350	0	0	0
	média anual: 9,5 µg/m <sup>3</sup> (janeiro - dezembro)			
	média diária máxima: 60,8 µg/m <sup>3</sup> (em 20 de novembro de 2005)			
n° de ultrapassagens das médias diárias: zero				
<b>SO<sub>2</sub></b> Estação: <b>Araucária, Assis manual</b>  Disponibilidade 24h: 100 %	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	365	0	0	0
	média anual: 25,4 µg/m <sup>3</sup> (janeiro - dezembro)			
	média diária máxima: 72,0 µg/m <sup>3</sup> (em 09 de outubro de 2005)			
	n° de ultrapassagens das médias diárias: zero			
<b>SO<sub>2</sub></b> Estação: <b>Araucária, Seminário</b>  Disponibilidade 24h: 100 %	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	365	0	0	0
	média anual: 27,3 µg/m <sup>3</sup> (janeiro - dezembro)			
	média diária máxima: 49,0 µg/m <sup>3</sup> (em 27 de novembro de 2005)			
	n° de ultrapassagens das médias diárias: zero			
<b>SO<sub>2</sub></b> Estação: <b>Araucária, São Sebastião</b>  Disponibilidade 24h: 100 %	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	365	0	0	0
	média anual: 24,0 µg/m <sup>3</sup> (janeiro - dezembro)			
	média diária máxima: 60,0 µg/m <sup>3</sup> (em 10 de outubro de 2005)			
	n° de ultrapassagens das médias diárias: zero			
<b>SO<sub>2</sub></b> Estação: <b>Araucária CISA</b>  Disponibilidade 24h: 98,4 %	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	290	62	7	0
	média anual: 53,9 µg/m <sup>3</sup> (janeiro - dezembro)			
	média diária máxima: 755,2 µg/m <sup>3</sup> (em 17 de janeiro de 2005)			
	n° de ultrapassagens das médias diárias: sete			
<b>SO<sub>2</sub></b> Estação: <b>Araucária UEG</b>  Disponibilidade 24h: 91,5 %	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	334	0	0	0
	média anual: 6,1 µg/m <sup>3</sup> (janeiro - dezembro)			
	média diária máxima: 60,1 µg/m <sup>3</sup> (em 22 de novembro de 2005)			
	n° de ultrapassagens das médias diárias: zero			
<b>SO<sub>2</sub></b> Estação: <b>Araucária REPAR</b>  Disponibilidade 24h: 98,6%	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	317	37	3	3
	média anual: 39,2 µg/m <sup>3</sup> (janeiro- dezembro)			
	média diária máxima: 944,8 µg/m <sup>3</sup> (em 3 de fevereiro de 2005)			
	n° de ultrapassagens das médias diárias: seis			

**Nota:** 1) não atende ao critério de representatividade

Diferente dos poluentes PTS e PI, que apresenta os valores mais críticos no período de inverno, temos no caso de SO<sub>2</sub>, nas Estações CSN-CISA e REPAR um número maior de classificações regulares e inadequadas nos meses de janeiro à maio, provavelmente devido a um período mais intenso de atividade industrial, como mostrado no **Gráfico 10 e 11**.



**Gráfico 10:** Classificação das médias diárias para SO<sub>2</sub> na Estação CSN-CISA no ano de 2005



**Gráfico 11:** Classificação das médias diárias para SO<sub>2</sub> na Estação REPAR no ano de 2005

### 3.2.5 Monóxido de Carbono (CO)

A primeira estação a monitorar esta substância foi a Estação Boqueirão que registrou as concentrações de CO a partir do setembro de 2001. Desde agosto de 2002 é monitorado o parâmetro CO também nas Estações Ouvidor Pardinho e CISA. Em maio e julho de 2003 entraram mais duas estações em operação: UEG e REPAR. Até 2003, a grande maioria das concentrações se enquadrava na categoria BOA. No ano de 2004, obtivemos 15 casos na categoria REGULAR e 1 caso na categoria INADEQUADO. No ano de 2005, o analisador de CO da Estação Ouvidor Pardinho apresentou problemas não sendo possível apresentar resultados. Nas demais Estações, obtivemos 8 casos na categoria REGULAR e 1 caso na categoria INADEQUADO (Estação REPAR).

**Tabela 11:** Resultados do monitoramento de CO

monitoramento de CO no ano de 2005				
<b>CO</b> Estação: <b>Curitiba,</b> <b>Boqueirão</b>	n° de classificações das médias para 8 horas (janeiro – dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	1095	0	0	0
	média horária máxima: 5382 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (em 15 de setembro de 2005 às 20-21 hs)			
	média máxima 8 horas: 3708 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (em 22 de dezembro de 2005, 08-16 hs)			
Disponibilidade 1h: 99,9%	n° de ultrapassagens das médias horárias e de 8 horas: zero			
<b>CO</b> Estação: <b>Araucária,</b> <b>CSN-CISA</b>	n° de classificações das médias para 8 horas (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	1005	0	0	0
	média horária máxima: 4008 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (em 6 de agosto de 2005 às 23-24 hs)			
	média máxima 8 horas: 2577 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (em 31 de junho de 2005, 00-08 hs)			
Disponibilidade 1h: 91,6%	n° de ultrapassagens das médias horárias e de 8 horas: zero			
<b>CO</b> Estação: <b>Araucária,</b> <b>UEG</b>	n° de classificações das médias para 8 horas (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	1024	0	0	0
	média horária máxima: 7100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (em 28 de julho de 2005 às 19-20 hs)			
	média máxima 8 horas: 3436 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (em 29 de julho de 2005, 16-24 hs)			
Disponibilidade 1h: 93,6%	n° de ultrapassagens das médias horárias e de 8 horas: zero			
<b>CO</b> Estação: <b>Araucária,</b> <b>REPAR</b>	n° de classificações das médias para 8 horas (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	1057	8	1	0
	média horária máxima: 18781 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (em 24 de dezembro de 2005 às 15-16 hs)			
	média máxima 8 horas: 10350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (em 16 de dezembro de 2005, 16-24 hs)			
Disponibilidade 1h: 97,5%	n° de ultrapassagens das médias horárias e de 8 horas: uma			

**Nota:** 1) não atende ao critério de representatividade

### 3.2.6 Ozônio (O<sub>3</sub>)

As concentrações de O<sub>3</sub> foram registradas em todas as estações automáticas. As **Tabelas 12 e 13** apresentam os números de classificações das médias horárias e as médias horárias máximas destas estações.

**Tabela 12:** Resultados do monitoramento de O<sub>3</sub> em Curitiba

monitoramento de O <sub>3</sub> no ano de 2005				
<b>O<sub>3</sub></b> Estação: <b>Curitiba</b> <b>Cidade Industrial</b>  Disponibilidade 1h: 45,9% <sup>1)</sup>	n° de classificações das médias horárias (janeiro –março , maio- agosto) <sup>1)</sup>			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	4010	11	0	0
	média horária máxima: 142,0µg/m <sup>3</sup> (em 21 de fevereiro de 2005 às 13-14 hs)			
	n° de ultrapassagens do padrão primário 1h: zero			
<b>O<sub>3</sub></b> Estação: <b>Curitiba Boqueirão</b>  disponibilidade 1h: 98,2%	n° de classificações das médias horárias (janeiro – dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	8511	90	2	0
	média horária máxima: 174,0 µg/m <sup>3</sup> (em 07 de março de 2005 às 15-16 hs)			
	n° de ultrapassagens das médias horárias: duas			
<b>O<sub>3</sub></b> Estação: <b>Curitiba Praça Ouvidor</b> <b>Pardinho</b>  Disponibilidade 1h: 99,9%	n° de classificações das médias horárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	8648	104	0	0
	média horária máxima: 143,2 µg/m <sup>3</sup> (em 21 de fevereiro de 2005 às 14-15 hs)			
	n° de ultrapassagens das médias horárias: zero			
<b>O<sub>3</sub></b> Estação: <b>Curitiba Santa Cândida</b>  Disponibilidade 1h: 31,5% <sup>1)</sup>	n° de classificações das médias horárias (maio - setembro, dezembro) <sup>1)</sup>			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	2742	19	0	0
	média horária máxima: 98,9 µg/m <sup>3</sup> (em 18 de outubro de 2005 às 12-13 hs)			
	n° de ultrapassagens das médias horárias: zero			

**Nota:** 1) não atende ao critério de representatividade

**Tabela 13:** Resultados do monitoramento de O<sub>3</sub> em Araucária

monitoramento de O <sub>3</sub> no ano de 2004				
<b>O<sub>3</sub></b> Estação: <b>Araucária Assis automática</b>  Disponibilidade 1h: 94,9%	n° de classificações das médias horárias (janeiro- dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	8209	99	7	0
	média horária máxima: 208,2 µg/m <sup>3</sup> (em 21 de fevereiro de 2005 às 13-14 hs)			
	n° de ultrapassagens das médias horárias: sete			
<b>O<sub>3</sub></b> Estação: <b>Araucária CISA</b>  Disponibilidade 1h: 99,5%	n° de classificações das médias horárias (janeiro – dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	8712	8	0	0
	média horária máxima: 101,5 µg/m <sup>3</sup> (em 22 de novembro de 2005 às 15-16 hs)			
	n° de ultrapassagens das médias horárias: zero			
<b>O<sub>3</sub></b> Estação: <b>Araucária UEG</b>  Disponibilidade 1h: 93,5%	n° de classificações das médias horárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	8150	40	2	0
	média horária máxima: 183,4 µg/m <sup>3</sup> (em 14 de novembro de 2005 às 11-12 hs)			
	n° de ultrapassagens das médias horárias: duas			
<b>O<sub>3</sub></b> Estação: <b>Araucária REPAR</b>  Disponibilidade 1h: 98,4%	n° de classificações das médias horárias (janeiro – dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	8538	82	0	0
	média horária máxima: 155,0 µg/m <sup>3</sup> (em 21 de fevereiro de 2005, 13-14 hs)			
	n° de ultrapassagens das médias horárias: zero			

**Nota:** 1) não atende ao critério de representatividade

Em 2005 para o parâmetro O<sub>3</sub> foram registradas em Curitiba 02 violações na Estação do Boqueirão. Em Araucária verificamos 09 violações, 07 na Estação Assis e 02 na UEG. O número de violações para este poluente caiu de 524 no ano de 2000 para 129 em 2001, 16 em 2002, 9 em 2003. Em 2004 obtivemos um aumento para 18 violações e, como podemos observar, uma diminuição de violações para este parâmetro em 2005, num total de 11. Os meses do ano onde foram apresentadas altas concentrações de O<sub>3</sub> foram fevereiro, março e novembro.

No **Gráfico 12, 13 e 14** vemos a distribuição da classificação do Índice de qualidade do ar para ozônio durante o ano de 2005 nas três principais localidades onde foram registradas violações: nas Estações Assis, Boqueirão e UEG.

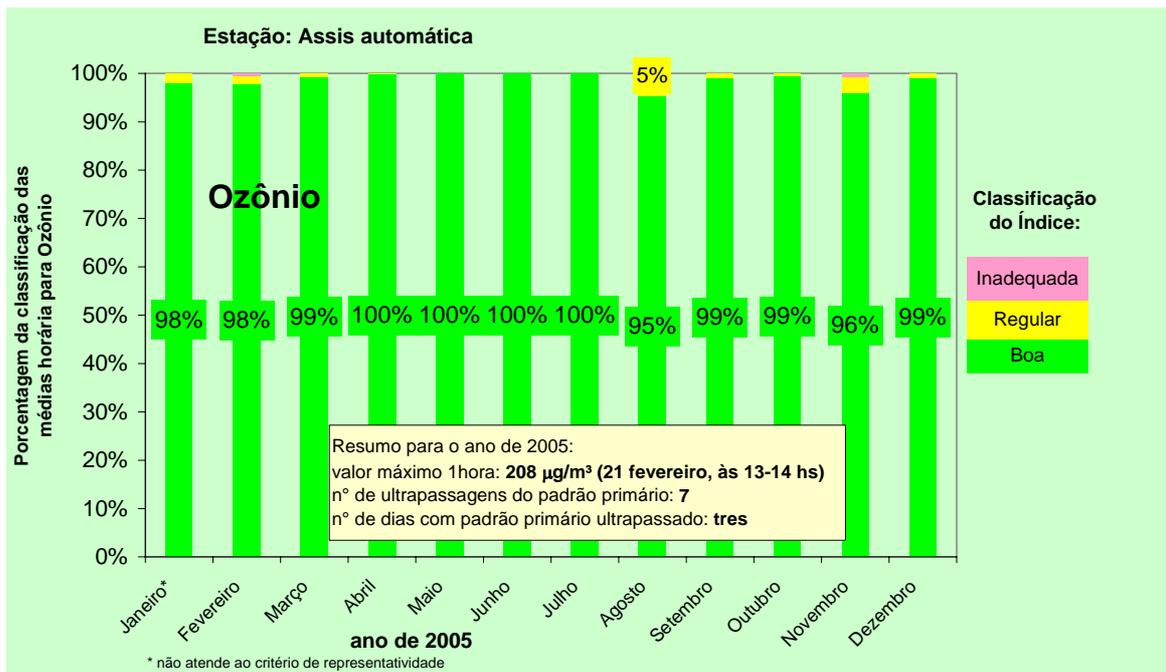


Gráfico 12: Classificação das médias horárias para **Ozônio** na Estação Assis automática

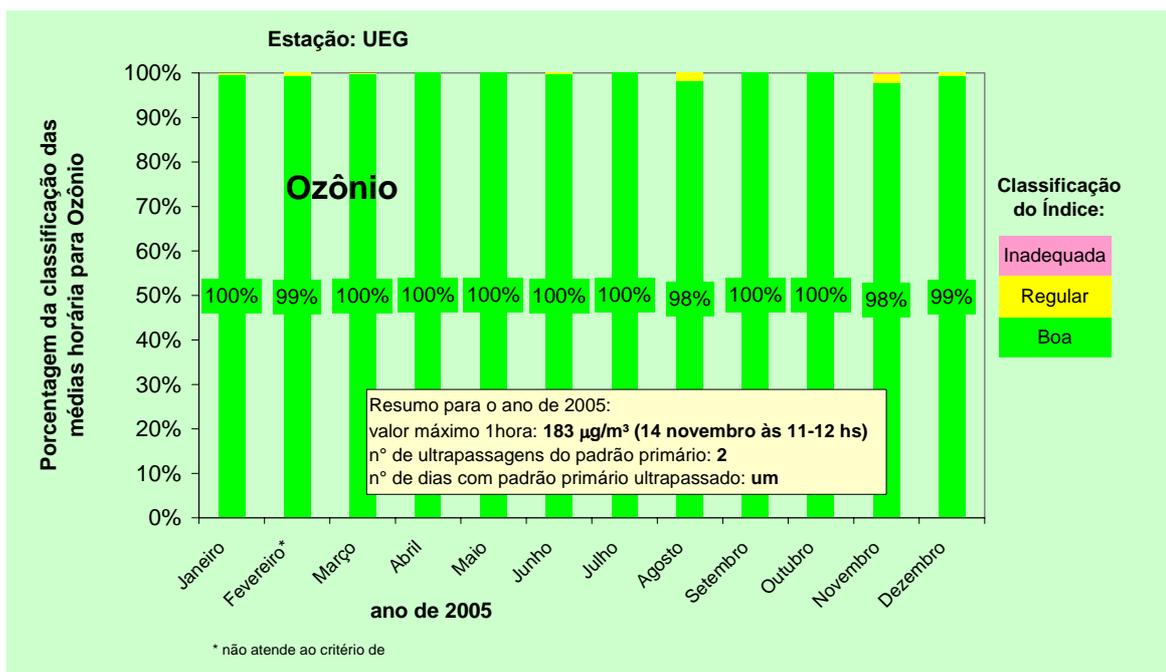
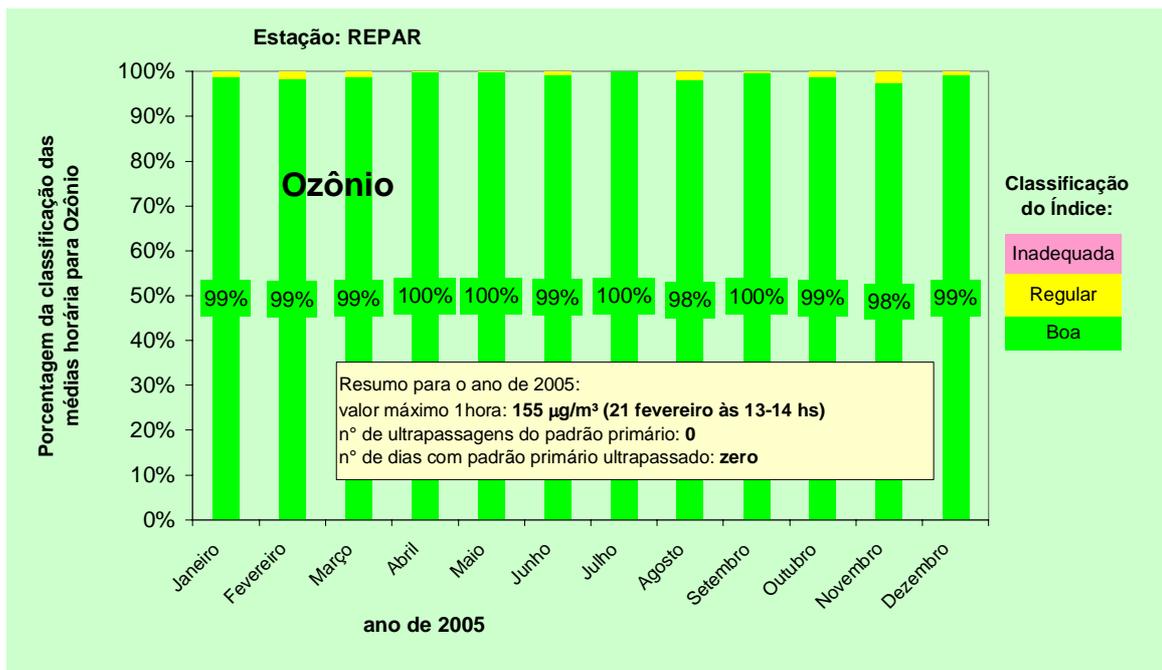


Gráfico 13: Classificação das médias horárias para **Ozônio** na Estação UEG



**Gráfico 14:** Classificação das médias horárias para **Ozônio** na Estação REPAR

### 3.2.7 Dióxido de Nitrogênio (NO<sub>2</sub>)

As concentrações de NO<sub>2</sub> foram registradas em seis estações automáticas com exceção das Estações Santa Cândida e UEG. Na **Tabela 14** estão apresentados os números de classificações das médias horárias, as médias horárias máximas e as médias anuais destas estações.

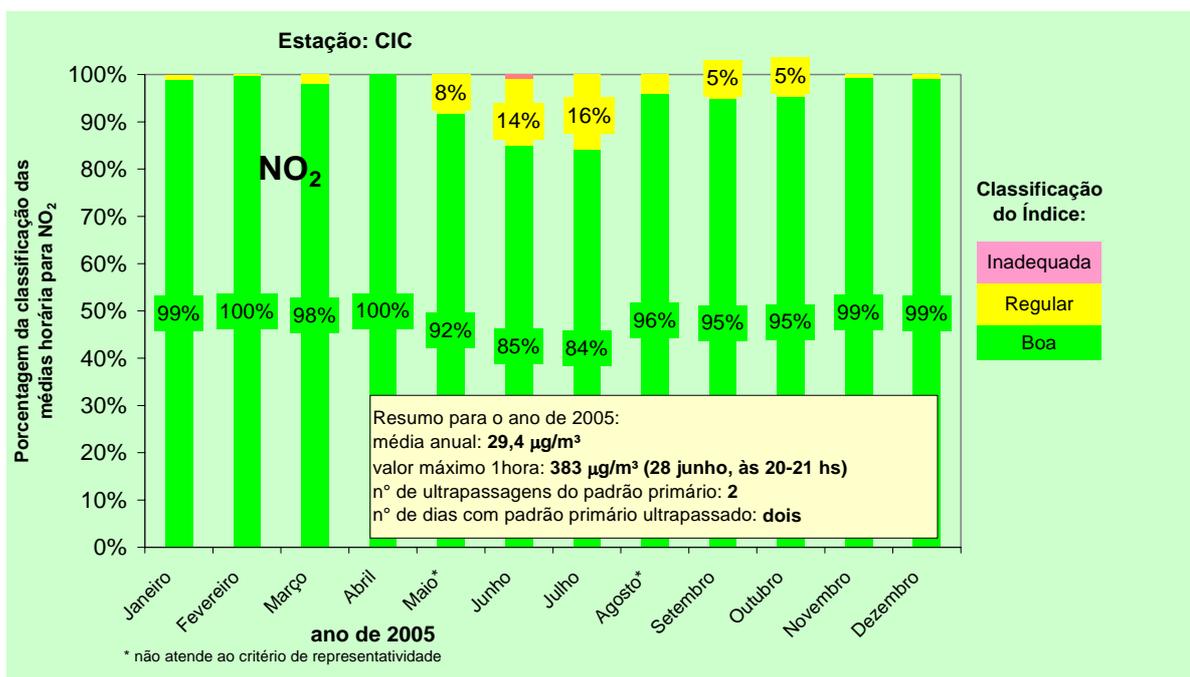
**Tabela 14:** Resultados do monitoramento de NO<sub>2</sub>

monitoramento de NO <sub>2</sub> no ano de 2005				
<b>NO<sub>2</sub></b> Estação: <b>Curitiba</b> <b>Cidade Industrial</b> Disponibilidade 1h: 79,5%	n° de classificações das médias horárias (janeiro –dezembro ,menos maio)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	6642	320	2	0
	média anual: 29,4 µg/m <sup>3</sup>			
	média horária máxima: 382,5 µg/m <sup>3</sup> (em 28 de junho de 2005 às 20-21 hs)			
<b>NO<sub>2</sub></b> Estação: <b>Curitiba</b> <b>Boqueirão</b> Disponibilidade 1h: 78,6%	n° de classificações das médias horárias (março - dezembro )			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	6879	8	0	0
	média anual: 15,6 µg/m <sup>3</sup>			
	média horária máxima: 127,5 µg/m <sup>3</sup> (em 23 de agosto de 2005 às 20-21 hs)			
<b>NO<sub>2</sub></b> Estação: <b>Curitiba</b> <b>Pardinho</b> Disponibilidade 1h: 99,7%	n° de classificações das médias horárias (janeiro - dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	8587	144	0	0
	média anual: 31,2 µg/m <sup>3</sup>			
	média horária máxima: 274,9 µg/m <sup>3</sup> (em 26 de setembro de 2005 às 07-08 hs)			
<b>NO<sub>2</sub></b> Estação: <b>Araucária</b> <b>Assis automática</b> Disponibilidade 1h: 85,7%	n° de classificações das médias horárias (janeiro – dezembro)			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	7501	2	0	0
	média anual: 11,1 µg/m <sup>3</sup>			
	média horária máxima: 111,6 µg/m <sup>3</sup> (em 04 de agosto de 2005 às 09-10 hs)			
<b>NO<sub>2</sub></b> Estação: <b>Araucária</b> <b>CSN-CISA</b> Disponibilidade 1h: 35,6% <sup>1)</sup>	n° de classificações das médias horárias (julho – dezembro) <sup>1)</sup>			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	3090	29	0	0
	média anual: 36,5 µg/m <sup>3</sup> <sup>1)</sup>			
	média horária máxima: 253,9 µg/m <sup>3</sup> (em 02 de agosto de 2005 às 09-10 hs)			
<b>NO<sub>2</sub></b> Estação: <b>Araucária</b> <b>REPAR</b> Disponibilidade 1h: 65,4% <sup>1)</sup>	n° de classificações das médias horárias (maio- dezembro) <sup>1)</sup>			
	<b>BOA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INADEQUADA</b>	<b>MÁ</b>
	5587	146	0	0
	média anual: 27,4 µg/m <sup>3</sup> <sup>1)</sup>			
	média horária máxima: 310,6 µg/m <sup>3</sup> (em 29 de julho de 2005 às 09-10 hs)			
n° de ultrapassagens das médias horárias: zero				

**Nota:** 1) não atende ao critério de representatividade

Durante o ano de 2005 foram registradas 2 violações com relação ao parâmetro  $\text{NO}_2$ , que foram registradas na Estação CIC.

Foram observadas médias horárias de 98,3% na classificação BOA, 1,7% na classificação REGULAR e 0,01 % na classificação INADEQUADA. A combinação do intenso tráfego das rodovias (Avenida Juscelino Kubitschek ou Contorno Sul), mais a proximidade de processos industriais, associado com o período de dispersão desfavorável, encontrado nos meses de maio, junho, julho, setembro e outubro causaram as altas concentrações de  $\text{NO}_2$  e de outros poluentes não só na Estação CIC, como também nas Estações CSN-CISA, REPAR e UEG. Foram registradas as máximas concentrações horárias de  $\text{NO}_2$  no mês de junho (dias 27 e 28), como mostrado no **Gráfico 15**. Como o poluente  $\text{NO}_2$  é associado com as emissões de caminhões, o aumento de violações na Estação Cidade Industrial confere com o aumento de tráfego na região pela abertura do Contorno Leste a partir de novembro de 2002.



**Gráfico 15:** Classificação das médias horárias para  $\text{NO}_2$  na Estação Cidade Industrial.

### 3.3 Registros de dias com qualidade do ar INADEQUADA

O número de dias com a qualidade do ar INADEQUADA caiu de 97, no ano de 2000, para 35, no ano de 2001, 10 no ano de 2002, 19 no ano de 2003 e no ano de 2004 houve um aumento para 64 dias. Em 2005 foram obtidos 28 dias, como mostrado no **Gráfico 16**. Para cada coluna consta o poluente que causou o enquadramento INADEQUADO.

Analisando os dias com violações destacam dois períodos:

- de 16 de janeiro até 03 de fevereiro e
- de 28 de julho até 05 de agosto.

O primeiro não é um período tradicionalmente crítico, porque nesta época do ano as condições de dispersão são favoráveis e as chuvas frequentes. Em 2005, no período entre 16 de janeiro até 03 de fevereiro foram registradas 9 violações de  $\text{SO}_2$ , sendo 6 na Estação CSN-CISA e 3 na Estação da REPAR, apesar dos vários dias de chuva observados.

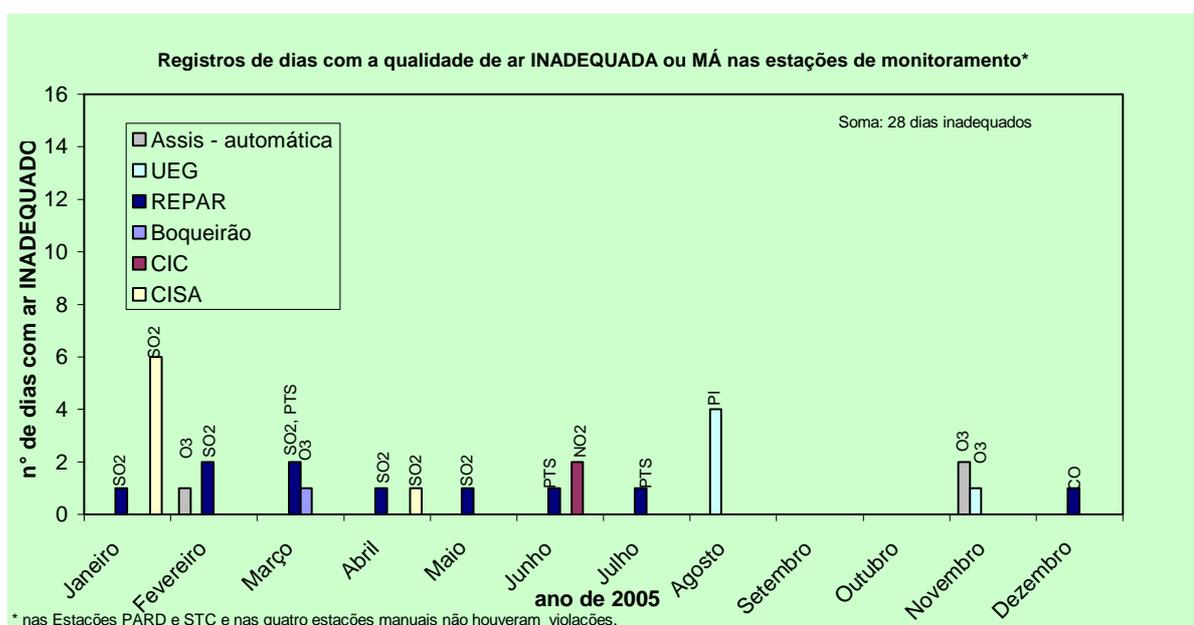
Sabe-se que uma parcela de poluentes é incorporado a água da chuva mas este efeito purificador da chuva não foi o suficiente para evitar as violações de  $\text{SO}_2$ . Verifica-se que no dia 17/01 foi registrado um enquadramento na categoria INADEQUADA na Estação CSN-CISA

caracterizada como industrial, embora tenha sido registrada uma precipitação de 34,4mm de acordo com o Boletim da SUDERHSA Estação Barragem Sanepar (Anexo 4).

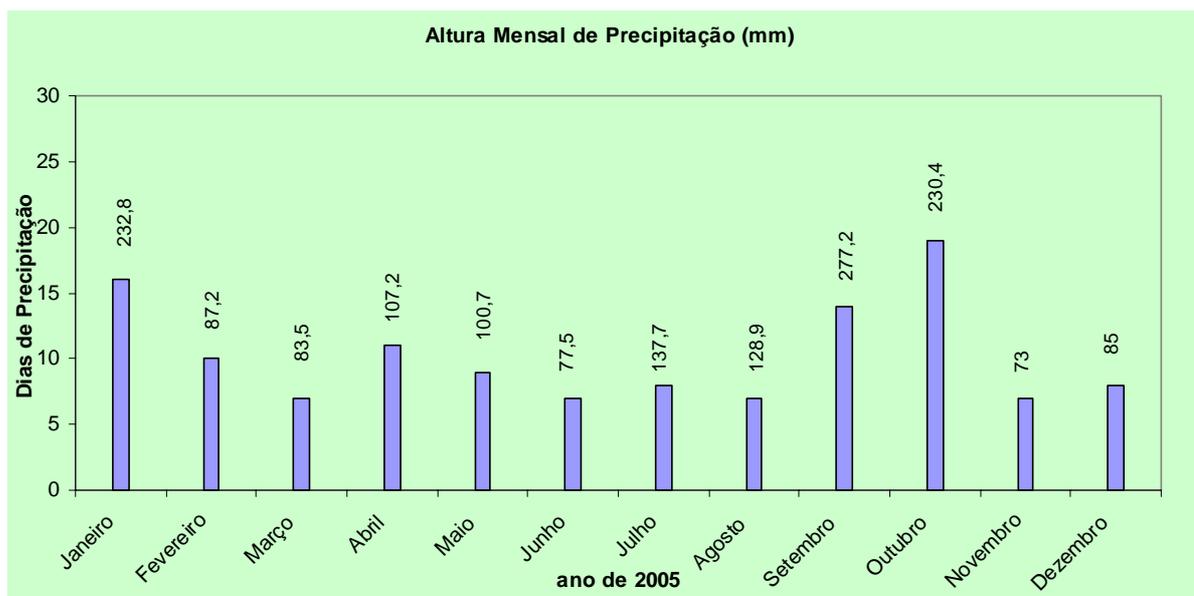
Isto demonstra que a presença de SO<sub>2</sub> na atmosfera depende em maior grau dos processos industriais que o emitem do que das condições meteorológicas.

O segundo período em destaque, de 28 de julho até 05 de agosto, é um período típico de inverno, quando as condições de dispersão são geralmente menos favoráveis. Se no inverno ocorrem períodos de seca por vários dias a concentração de poluentes tende a acumular na atmosfera atingindo os valores de máximos anuais. No presente caso foram observados 17 valores concentração máxima para todos os poluentes monitorados com exceção de O<sub>3</sub> e SO<sub>2</sub>. O número de violações do período somam 1 registro de PTS na REPAR e 4 registros de PI na UEG como mostrado no gráfico 16.

Em 2005 podemos observar uma diminuição de número de violações em comparação com os anos anteriores, devido à incidência de dias e alturas de precipitação (mm) no decorrer do ano, com a ausência de violações nos meses de setembro e outubro, apresentando uma considerável melhoria da qualidade do ar, principalmente no período de inverno quando as condições de dispersão são desfavoráveis.



**Gráfico 16:** Dias com o ar classificado como de qualidade inadequada



**Gráfico 17:** Registro de dias com alturas de precipitação(mm) no decorrer do ano 2005.

Os dias com violações em função da estação onde foram registrados são mostrados na **Tabela 15**.

**Tabela 15:** Registros de dias com violações dos padrões de qualidade do ar no ano de 2005 por mês e estação

	STC	CIC	BOQ	PARD	CSN-CISA	ASS aut.	UEG	REP	SC	SS	ASS man	SEM
Janeiro	0	0	0	0	6	0	0	1	0	0	0	0
Fevereiro	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0
Março	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Abril	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Maio	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Junho	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Julho	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Agosto	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0
Setembro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Outubro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Novembro	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0
Dezembro	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ano de 2005	0	2	1	0	7	3	5	10	0	0	0	0

Os dois dias da Estação Cidade Industrial foram assim enquadrados por causa do poluente  $\text{NO}_2$ , um poluente formado pela queima em motores, portanto os resultados são coerentes com a localização da estação que é perto de uma via muito movimentada.

O dia da Estação Boqueirão foi assim enquadrado por causa do poluente  $\text{O}_3$ .

Os sete dias da Estação CISA foram assim enquadrados por causa do poluente  $\text{SO}_2$ .

Os três dias da Estação Assis automática com violações foram assim enquadrados por causa do poluente  $\text{O}_3$ .

Os cinco dias da Estação UEG foram assim enquadrados por causa dos poluentes PI e  $\text{O}_3$ .

Os dez registros de dias com algum padrão de qualidade do ar violado da Estação REPAR foram assim enquadrados pelos poluentes PTS, SO<sub>2</sub> e CO. O grande número de violações se deve principalmente à proximidade da estação dos processos da refinaria que lançam poluentes para a atmosfera. Sobre estas observações cabe um comentário importante: a localização da Estação REPAR está ainda provisória, por estar situada no pátio da refinaria. No entanto, os padrões de qualidade do ar não se aplicam para ambientes de trabalho, como no caso da Estação REPAR, senão para ambientes externos. Para ambientes de trabalho são aplicados os critérios (menos rigorosos) para a saúde ocupacional. Portanto, os resultados desta estação devem ser interpretados em conjunto com a sua localização. Encontra-se em fase de avaliação uma nova localização.

## 4 Conclusão

A Região Metropolitana de Curitiba apresentou uma diminuição de violações comparada com os anos anteriores. Embora o ar da região na maioria das vezes se classifique como de BOA qualidade ou REGULAR houve algumas observações da categoria INADEQUADA e quatro da categoria MÁ. O número de violações dos padrões dos últimos anos é: de 529, no ano de 2000, 129 no ano de 2001, de 17 no ano de 2002, 22 no ano de 2003, 121 violações no ano de 2004 e 34 violações no ano de 2005. Estas 34 violações causaram a classificação de 30 dias como INADEQUADOS e 4 dias como classificação MÁ.

As violações observadas para cada poluente são:

- três para PTS
- nenhuma para Fumaça
- quatro para PI
- treze para SO<sub>2</sub>
- uma para CO
- onze para O<sub>3</sub>
- dois para NO<sub>2</sub>.

### 4.1 Situação atual da qualidade do ar na RMC

Resumidamente, por poluente, apresentamos a seguir a situação da qualidade do ar na RMC.

#### **PTS:**

Registramos diminuição deste poluente, de 2004 para 2005, em Araucária na Estação Assis automática e, de forma menos acentuada, em Curitiba. Foi registrada uma média anual em Curitiba de 66,8 µg/m<sup>3</sup> (ano anterior: 71,3 µg/m<sup>3</sup>) e em Araucária de 13,5 µg/m<sup>3</sup> (não representativo!) (ano anterior: 39,7 µg/m<sup>3</sup>). Diferente do ano anterior, em 2005 houve três ultrapassagens do padrão primário diário, todos observados na Estação REPAR, uma enquadrada como MÁ. Apesar desta situação, a média anual da Estação REPAR de 44,0 µg/m<sup>3</sup> atende ao padrão anual de 80 µg/m<sup>3</sup> que é um indicador mais importante para a proteção da saúde da população do que o padrão diário porque ele considera os efeitos acumulativos e geralmente não reversíveis enquanto o padrão diário visa mais o incômodo causado pelas partículas em suspensão.

#### **Fumaça:**

Observamos uma situação estável em relação ao ano anterior. A concentração deste poluente é na grande maioria das vezes de categoria BOA. Não houve violações do padrão primário, resultado melhor ao dos anos anteriores. A média anual em 2005, comparada com a do ano de 2004 aumentou em Curitiba de 0,5 para 3,9 µg/m<sup>3</sup>. A concentração diária máxima desta estação em 2005, de 85,0 µg/m<sup>3</sup>, foi maior do que no ano de 2004, quando foi registrados 53,0µg/m<sup>3</sup>. Em Araucária as médias anuais encontraram-se muito baixas, na faixa de 1 µg/m<sup>3</sup>.

**PI:**

Com medições em quatro estações as informações sobre este poluente ainda são reduzidas. Em Curitiba só obtivemos classificações BOAS e REGULARES, enquanto na estação da UEG em Araucária foram evidenciadas 4 violações. Em Araucária foram registradas médias diárias que enquadraram os índices em 82,0% na categoria BOA, e em 17,6% na categoria REGULAR. Os 04 casos INADEQUADOS corresponderam a 0,4 % dos registros. Apesar das violações medidas na Estação UEG, a média anual neste local de  $38,0\mu\text{g}/\text{m}^3$  atende ao padrão anual de  $50\mu\text{g}/\text{m}^3$  que é um indicador mais importante para a proteção da saúde da população do que o padrão diário porque ele considera os efeitos acumulativos e geralmente não reversíveis enquanto o padrão diário visa mais o incômodo causado pelas partículas inaláveis.

**SO<sub>2</sub>:**

Em Curitiba, todos os registros foram enquadrados na categoria BOA. Em Araucária, a situação não está tão boa, pois 99 registros foram enquadrados na categoria REGULAR, 10 na INADEQUADA e 03 na MÁ. Todos os registros não enquadrados na categoria BOA foram medidos nas Estações CISA e REPAR, o que indica que a solução do problema deve ser procurada nesta região.

**CO:**

Em Araucária 99,7 % das medidas (8 horas) foram enquadrados na categoria BOA, 08 registros da categoria REGULAR e uma violação do padrão de 8 horas, na Estação REPAR. Dos valores obtidos em Curitiba 100 % foram enquadrados na categoria BOA, na Estação do Boqueirão. Não obtivemos dados de CO na Estação Ouvidor Pardinho devido a problemas técnicos no analisador. O padrão de 1 hora não foi violado.

**O<sub>3</sub>:**

Em 2005 obtivemos menor numero de violações do que no ano anterior para este poluente. Registramos 02 violações em Curitiba e 9 em Araucária. Da rede inteira, 99,2 % das médias enquadraram-se como BOAS, 0,78% REGULARES e 0,02 % como INADEQUADAS.

As concentrações altas de O<sub>3</sub> são causadas pela radiação solar que transforma os precursores, que são hidrocarbonetos e NO<sub>x</sub> (NO<sub>x</sub>=NO+NO<sub>2</sub>), em O<sub>3</sub>. Hidrocarbonetos são emitidos por veículos automotores através do cano de escape, como produto de combustão incompleta, ou através de perdas por evaporação. O abastecimento com combustível no posto também libera hidrocarbonetos para a atmosfera. Os processos de queima na indústria geralmente emitem poucos hidrocarbonetos. Uma quantidade maior de hidrocarbonetos pode ser emitida por indústrias químicas ou indústrias de tratamento de superfícies, como por exemplo, à pintura.

NO<sub>x</sub> é uma substância, na prática, gerada apenas nos processos de combustão. A combustão interna dos automotores, tanto motores Diesel como motores de ciclo Otto, geram grandes quantidades de NO<sub>x</sub> porque a queima acontece com temperaturas muito elevadas, a qual favorece a formação deste poluente. Se o veículo não possui um catalisador, todo poluente gerado na combustão vai para a atmosfera. Os processos de queima nas indústrias também emitem NO<sub>x</sub>, só que lá não operam motores, senão fornalhas, que queimam gás, lenha, óleo, etc. As temperaturas de queima nestas fornalhas não são tão altas como nos motores e por isto os processos industriais geram concentrações de NO<sub>x</sub> mais baixas do que os motores.

Outra diferença importante entre automóveis e indústrias é o fato de que a maior parte das indústrias da RMC está localizada a oeste do centro de Curitiba. Como a predominância dos ventos é de leste, na maioria das vezes as emissões industriais estão sendo levadas para fora (a jusante) de Curitiba. As concentrações altas de O<sub>3</sub>, tanto no oeste como no leste de Curitiba, não são explicadas pelas atividades industriais, mas principalmente pelas emissões do tráfego de veículos. A implantação da inspeção veicular, que se encontra em discussão no Paraná, ajudará no controle das emissões veiculares. Esta importante ferramenta para o controle da poluição atmosférica não deve ficar esquecida.

#### **NO<sub>2</sub>:**

Em 2005 podemos observar somente 02 violações no parâmetro NO<sub>2</sub> apresentando significativa melhoria em comparação aos resultados registrados em 2004, de 85 casos. No ano de 2002, 99,2 % das medições foram classificadas como BOAS, este valor baixou para 98,2 % em 2003 e para 95,9 % em 2004 e se encontra atualmente em 98,3 % .Os registros da classificação REGULAR correspondem com 1,7 % e temos 0,01 % de registros do tipo INADEQUADO. As duas violações foram observadas na Estação Cidade Industrial. O registro das violações deste poluente na Estação Cidade Industrial mostra o efeito do crescimento do tráfego motorizado, devido ao contorno utilizado para desviar o centro da cidade.

## **4.2 A gestão de qualidade do ar**

O monitoramento é um elemento central da gestão de qualidade do ar, porém passivo. Para melhorar a qualidade do ar é necessária, também, a utilização de elementos ativos, que são:

1. levantamento das fontes emissoras;
2. controle das fontes móveis;
3. controle das fontes fixas;
4. planejamento de metas e medidas.

### **1: Levantamento das fontes emissoras:**

O levantamento é importante porque através dele podemos responder as principais perguntas sobre a gestão da qualidade do ar: Qual é a maior fonte? Onde está localizada? Quais as substâncias emitidas? Qual o potencial para melhorar?

As fontes de emissões atmosféricas são o tráfego e as atividades industriais.

O IAP realizou um levantamento preliminar das emissões industriais, trabalho que subsidiou o estabelecimento dos padrões de emissão para uma grande variedade de processos industriais e que constam na Resolução 041/02 da Secretaria de Estado do Meio Ambiente e Recursos Hídricos.

### **2: Controle das fontes móveis:**

Já contamos no Brasil, há algum tempo, com os critérios e controles para a emissão de poluentes para veículos novos, definidos pela União. É de responsabilidade dos Estados o controle das emissões de veículos em uso. Um **Plano de Controle da Poluição por Veículos em Uso** para o Paraná, previsto na legislação nacional, foi elaborado por uma equipe composta por técnicos do IAP, LACTEC e TECPAR e servirá de base para a implantação do **Programa de Inspeção e Manutenção de Emissões e Ruídos de Veículos em Uso**, que se encontra em avaliação.

O Relatório de Inspeção Veicular no Estado do Rio de Janeiro, pioneiro no Brasil desde 1998, revela que na faixa dos veículos mais antigos, 70% foram reprovados e, dos mais modernos, cerca de 10% [FEEMA, DETRAN-RJ 2001], evidenciando as melhorias tecnológicas na construção de motores e estimulando a renovação da frota. O Relatório mostra também a falta de manutenção dos veículos, por parte dos usuários, mesmo com as melhorias introduzidas nos motores. É, portanto, uma questão também de educação ambiental para que o cidadão cumpra a sua parte, pois ele é, certamente, o mais afetado pela poluição e o mais interessado no controle da poluição veicular. Não devemos deixar de aproveitar este potencial para melhorar a qualidade do ar.

### 3: Controle das fontes fixas:

As fontes industriais devem também ser controladas. A melhor solução para esta tarefa é a participação ativa da indústria.

O monitoramento das emissões muitas vezes é de interesse da indústria, porque além de fornecer informações ambientais, informa sobre o desempenho e a eficiência dos processos.

O auto-monitoramento das emissões atmosféricas passou a ser obrigatório no Paraná, a partir da publicação da Lei Estadual 13.806/02, e foi regulamentado pela Resolução SEMA n° 041/02. As atividades potencialmente poluidoras terão que atender aos padrões estaduais de emissão até 2007 e realizar e informar periodicamente ao IAP suas medições.

O procedimento está em plena execução e alimentando um banco de informações sobre as emissões das fontes de poluição, que alimentará o inventário estadual, instrumento indispensável à gestão da qualidade do ar.

O Paraná é o único Estado brasileiro a contar com uma legislação completa para gestão da qualidade do ar, inclusive com padrões de emissão para fontes fixas de emissão atmosférica. Esse trabalho pioneiro contribuiu para a Resolução nacional do CONAMA, que está em fase de aprovação.

### 4: Planejamento de metas e medidas:

O Relatório Anual de Qualidade do Ar é um instrumento onde metas e medidas para melhorar a qualidade do ar são apresentadas e avaliadas. Hoje ainda não dispomos de um plano que defina as medidas a serem adotadas para recuperar a qualidade do ar em períodos de categoria INADEQUADA. Mas o trabalho de levantamento de fontes iniciado pelo IAP vai contribuir para o planejamento dessas medidas. Uma questão fundamental será como limitar as emissões veiculares. A implantação do **Programa de Inspeção e Manutenção de Emissões e Ruídos de Veículos em Uso** seguramente vai ajudar nesta tarefa. Em paralelo, e de forma geral, será necessário pensar como podemos incentivar as formas menos poluentes de transporte, como por exemplo:

- planejamento urbano com o foco em evitar congestionamentos;
- incentivar o uso do transporte público;
- incentivar o uso de combustíveis limpos (bio-combustíveis e gás)
- incentivar a população a compartilhar o veículo particular com colegas no caminho para o trabalho ou para a escola;
- incentivar o uso da bicicleta;
- incentivar caminhadas a pé.

Especialmente, considerando os últimos dois pontos, vemos que existe um potencial para melhorar. Muitos cruzamentos, mesmo no centro de Curitiba, não possuem sinalização para pedestres, o que além de apresentar uma falta de segurança, não contribui para que uma caminhada seja uma boa alternativa para a viagem motorizada. É possível oferecer mais conforto e segurança para as formas menos poluentes de transporte.

### 4.3 Gás natural veicular (GNV) - uma solução para as emissões veiculares?

Gás natural virou sinônimo de combustível limpo. Com razão, pois oferece vantagens ambientais na queima. Quais estas vantagens? A resposta é que depende do uso. Temos que diferenciar a resposta para o uso industrial e o uso veicular.

Na indústria, o uso de gás natural pode substituir um combustível líquido, como o óleo pesado, ou um combustível sólido, como a lenha. A vantagem em termos ambientais do gás natural é que a sua queima não libera material particulado (MP), nem  $\text{SO}_2$  para a atmosfera, como é o caso de indústrias que queimam óleo pesado (emissão de MP e  $\text{SO}_2$ ) ou lenha (emissão de MP). Por isso merece ser chamado de combustível limpo.

O uso de gás natural em veículos tampouco libera material particulado ou  $\text{SO}_2$  para a atmosfera, como na indústria. Só que a queima de gasolina também não libera estas substâncias, resultando, portanto o uso de gás numa vantagem nula para o meio ambiente. A diferença surge ao consideramos o  $\text{NO}_x$ . Esta substância é formada durante a queima, devido à temperatura elevada, e é liberada por todos os processos de queima, relativamente independente do combustível. A indústria geralmente não tem equipamentos de remoção para  $\text{NO}_x$ , enquanto que os veículos mais novos sim: o catalisador. Ele converte  $\text{NO}_x$  em Nitrogênio, que é inofensivo. Para um bom funcionamento do catalisador, é necessária uma mistura de combustível com o ar numa proporção definida, chamada estequiométrica. Através de um sensor de oxigênio, depois do motor, a injeção eletrônica consegue ajustar esta mistura estequiométrica. Acontece que certas conversões para gás natural desligam este ajuste eletrônico da mistura e, como consequência, o desempenho do catalisador pode cair consideravelmente. Então é possível, que um veículo com catalisador, movido a gás, emita mais  $\text{NO}_x$  pelo cano de escape do que um movido à gasolina e com bom funcionamento do catalisador. Porém, uma vantagem evidente para veículos a gás é verificada quando nos referimos às emissões por evaporação, pois as substâncias do gás natural, basicamente metano, são inofensivas quando comparadas com as da gasolina e não contribuem para a formação de Ozônio.

Enfim, o gás natural tem potencial para ser um combustível mais limpo do que a gasolina. Porém, como o uso de gás natural para veículos é liberado de forma geral, não é exigido atualmente um exame das emissões do veículo convertido, basta que a conversão seja feita numa oficina credenciada. Por isso não sabemos informar em termos quantitativos sobre a vantagem do GNV. Seria bom examinar alguns veículos antes e depois da conversão. Feitos os exames, poderemos responder com objetividade e de forma quantitativa a questão: "Em quanto os veículos a gás podem contribuir para diminuir as emissões veiculares e desta forma proteger o nosso valioso bem comum, o ar?".

## 5 Bibliografia

**COMEC:** Página da Internet “O que é a RMC”, março de 2005

**DETRAN-PR, COORDENADORIA DE VEÍCULOS; IBGE/IPARDES:** ÍNDICE DE MOTORIZAÇÃO NO ESTADO DO PARANÁ - 1998 a 2005

**DETRAN-PR, COORDENADORIA DE VEÍCULOS:** FROTA DE VEÍCULOS CADASTRADOS NO ESTADO DO PARANÁ, POR TIPO DE COMBUSTÍVEL, NO ANO DE 2005

**FEEMA, DETRAN-RJ:** Poluição veicular no Estado do Rio de Janeiro, ano 2001

**FOLHA DE SÃO PAULO:** Crianças perdem capacidade pulmonar; edição 18 de setembro de 2000, página C3.

**FOLHA DE SÃO PAULO:** Gás agrava doenças respiratórias; edição 01 de abril de 2005, página C1.

**GAZETA DO POVO:** Artigo do Professor Aurélio Bolsanello: Biodiversidade, questão moral; edição 08 de outubro de 2000, Especial.

**IPARDES:** Paraná – Projeções das Populações Municipais por Sexo e Idade 2000 a 2010, 2000.

**IPPUC:** Curitiba digital - Mapa de Arruamento - 2000 IPPUC - Prefeitura de Curitiba

**PAULO ARTAXO:** Poluição do ar: Das questões globais ao meio ambiente urbano. 5. Congresso Internacional de Direito Ambiental, de 4 a 7 de junho 2001 – São Paulo, 191-192.

**PENNA MLF, DUCHIADE MP:** Contaminación del aire y mortalidad infantil for neumonia. Boletín Oficial Sanidad Panamericana 110, 199-206, 1991.

**SALDIVA PHN, POPE CA III, SCHWARTZ J, DOCKERY DW, LICHTENFELDS AJ, SALGE JM BARONE Y, BOHM GM:** Air pollution and mortality in elderly people: a time series study in São Paulo, Brazil. Archives of Environmental Health 50: 159-164, 1995.

**SECRETARIA MUNICIPAL DE URBANISMO DE ARAUCÁRIA:** Planta básica de Arruamento, Escala 1/12.500; Base cartográfica – 1998 – Paraná Cidade / COMEC, atualizada em 14/06/2005

**SPIEGEL ONLINE:** Studie: Ozon fördert Allergien und Asthma; edição 20 de junho de 2001.

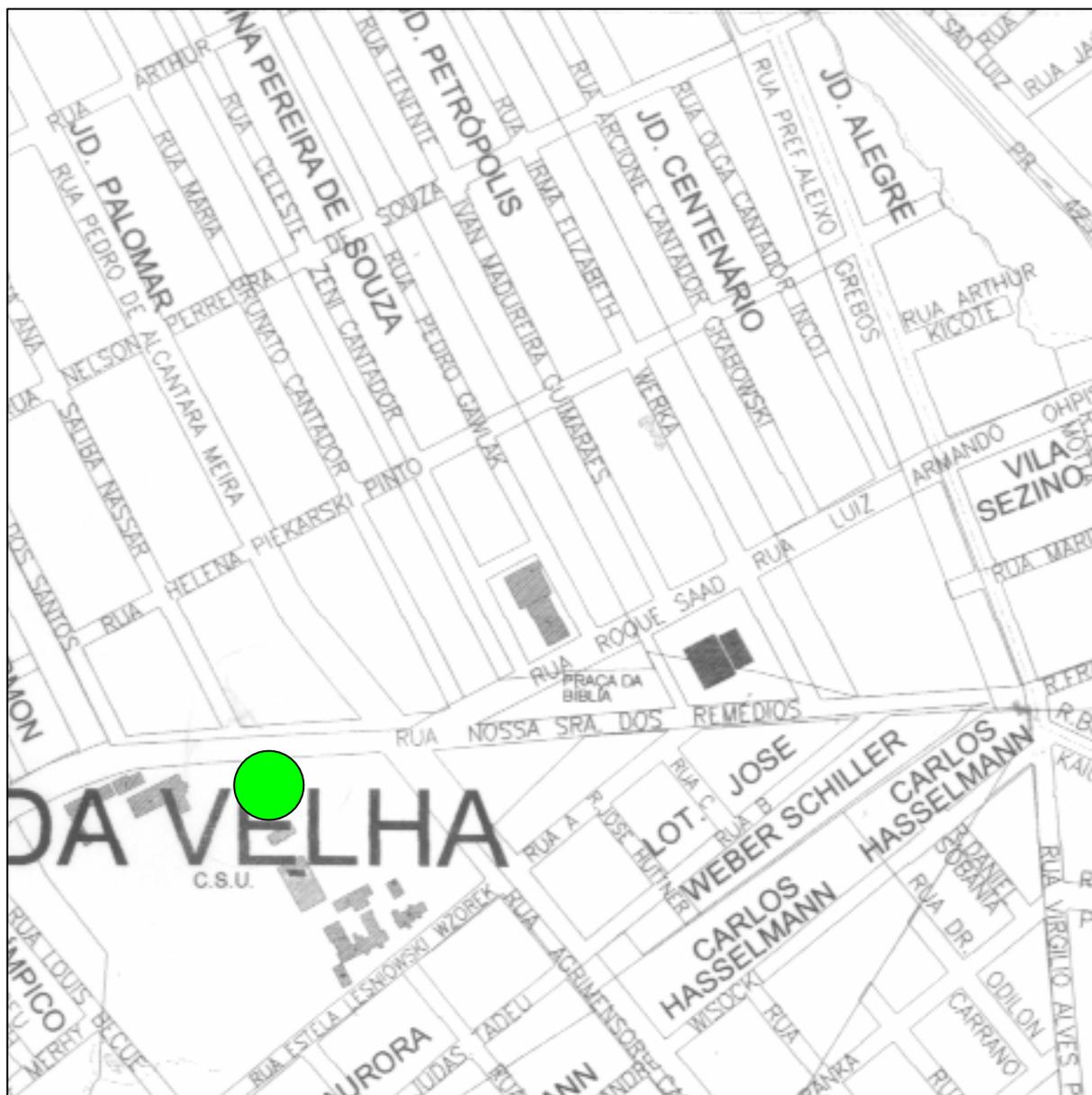




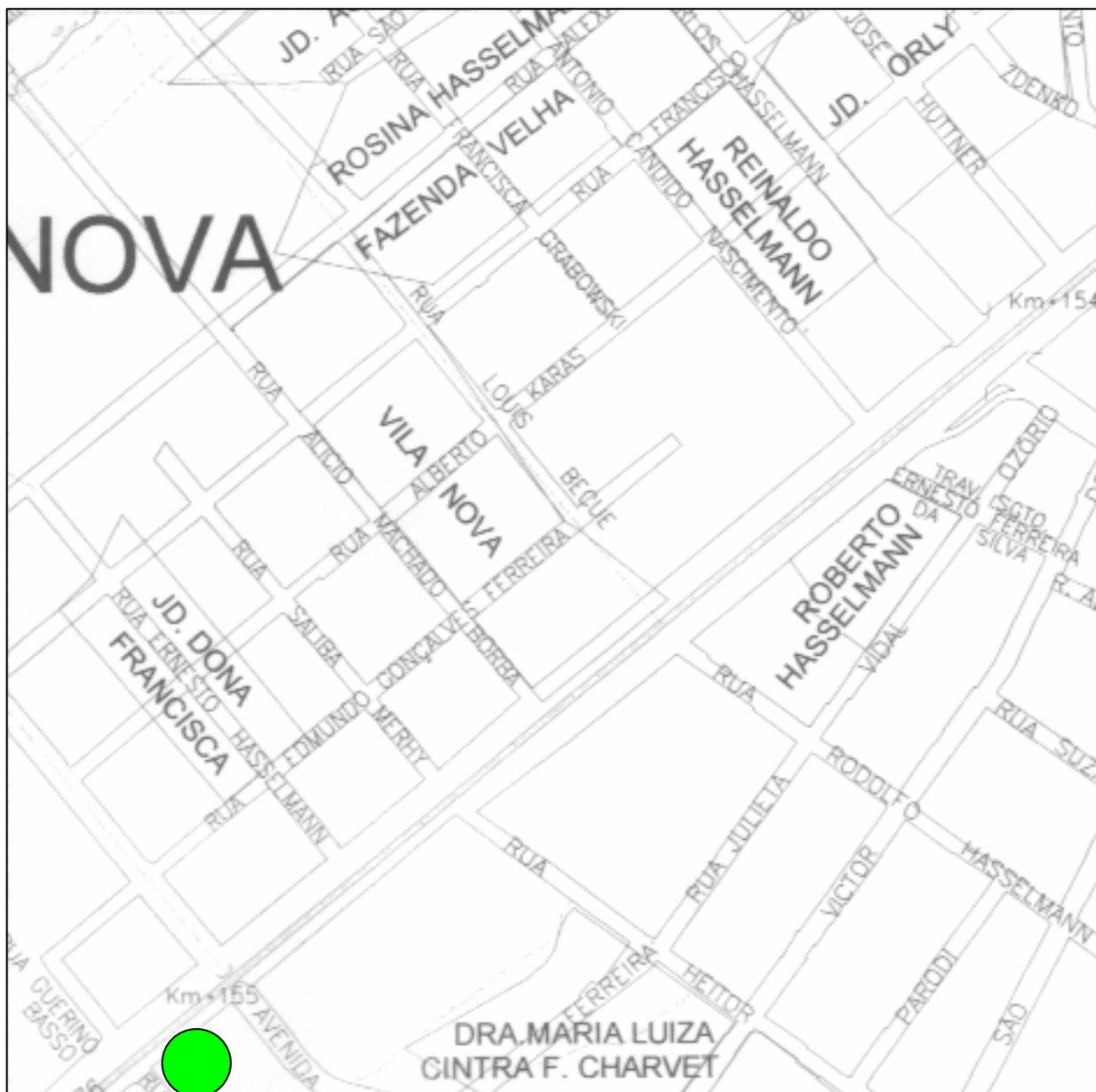




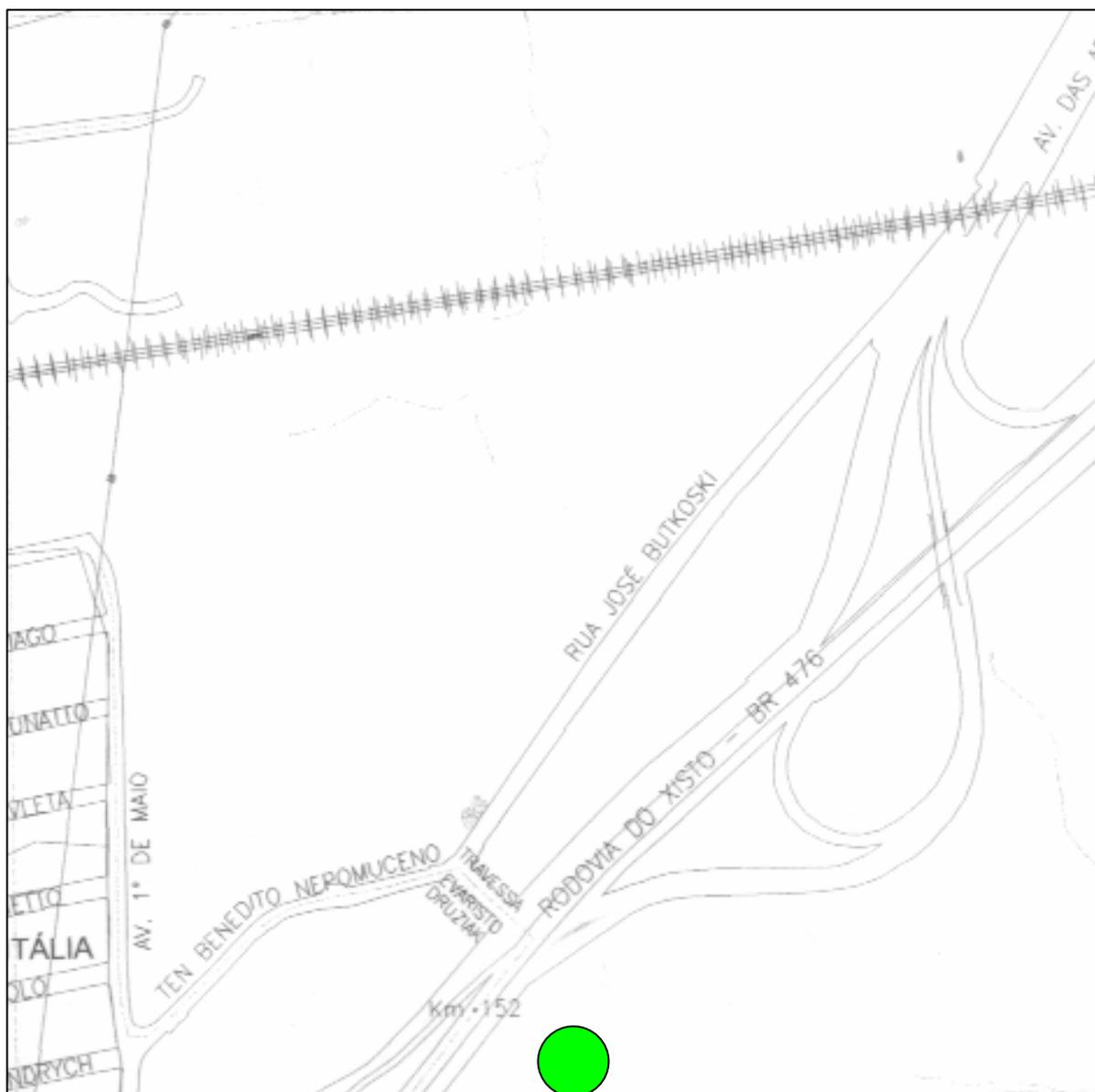




Estação automática e manual: Araucária Assis  
[Secretária Municipal de Urbanismo de Araucária, 2005]

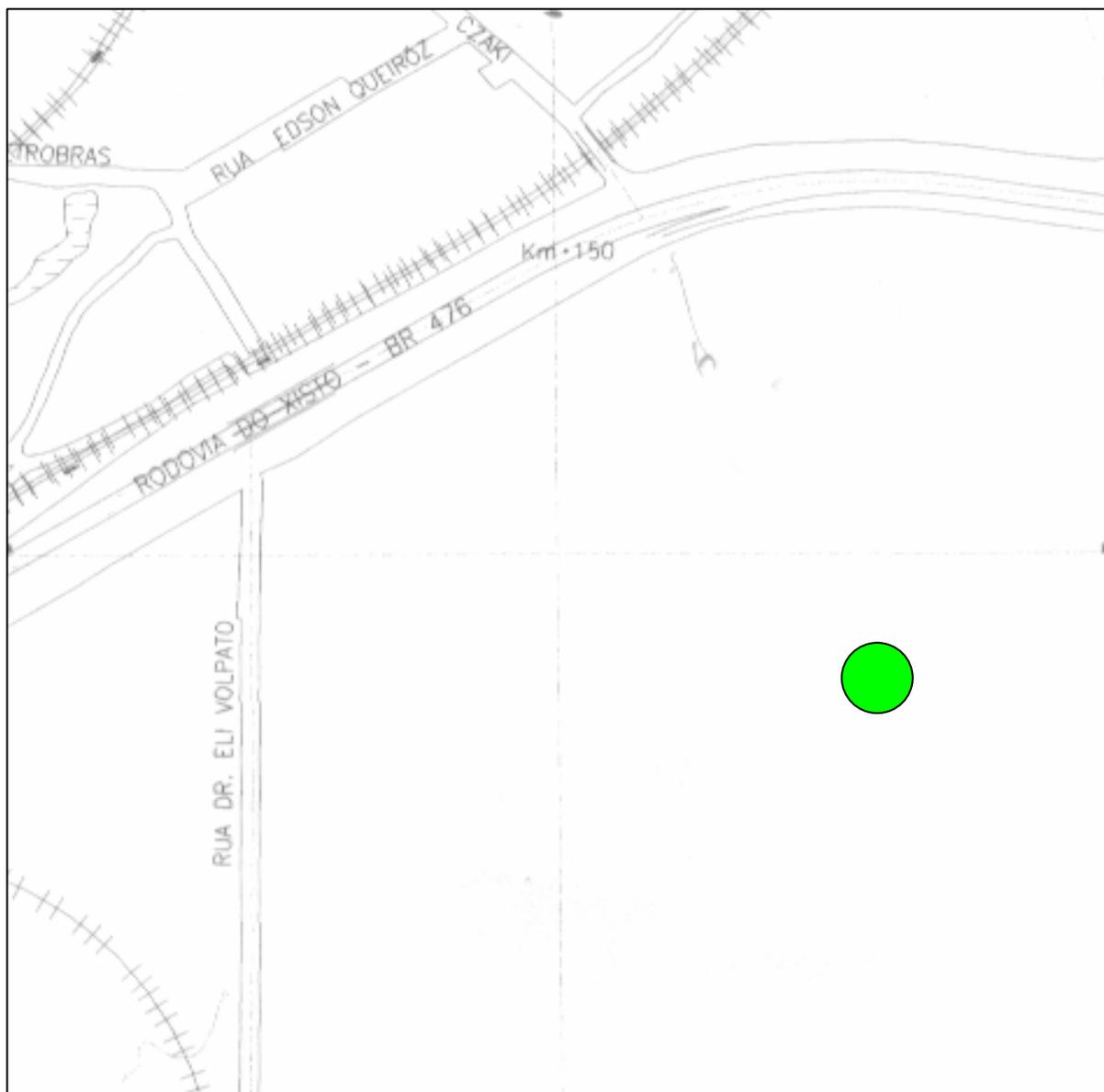


Estação automática: Araucária UEG  
[Secretária Municipal de Urbanismo de Araucária, 2005]

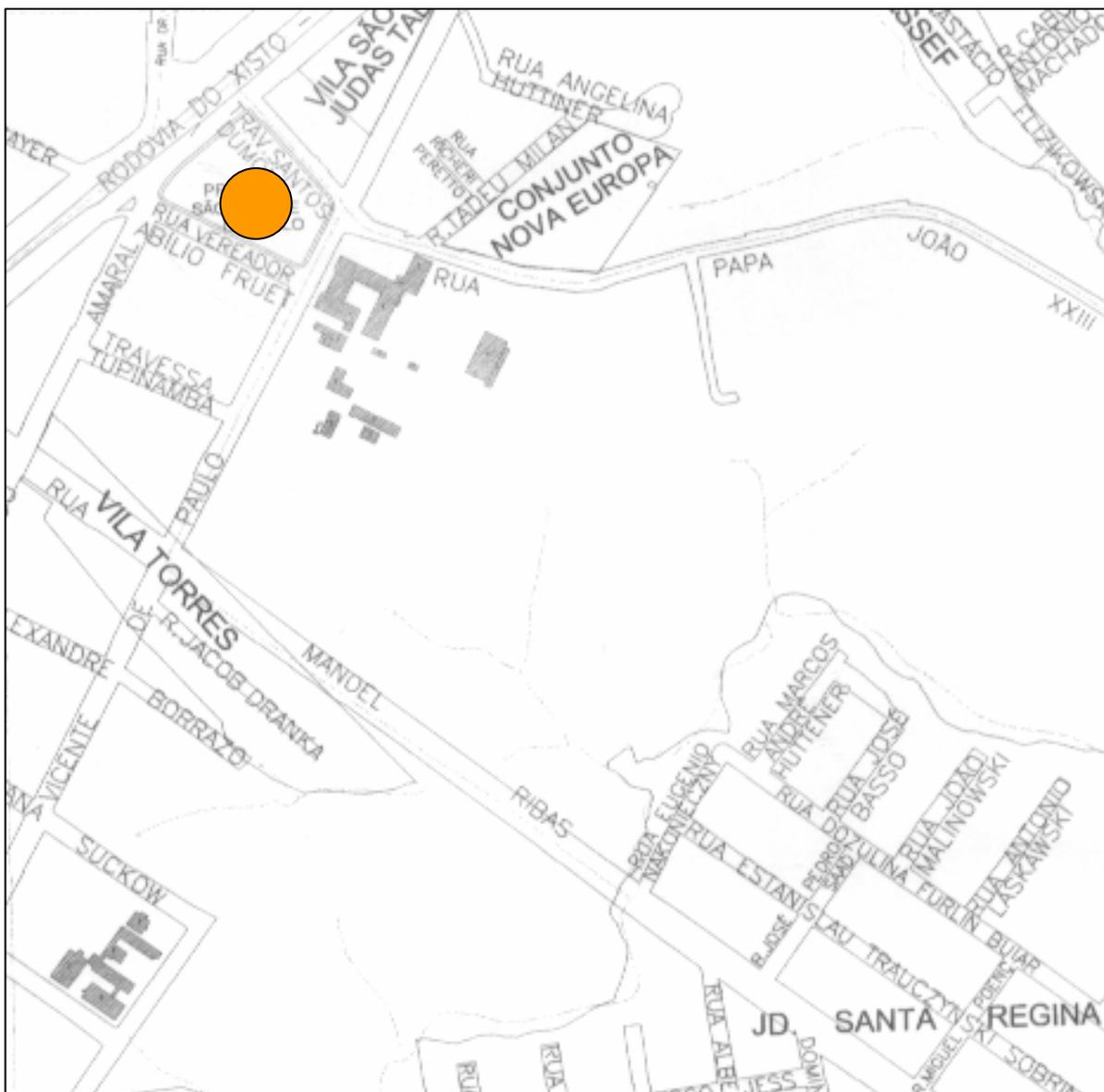


Estação automática: Araucária CISA

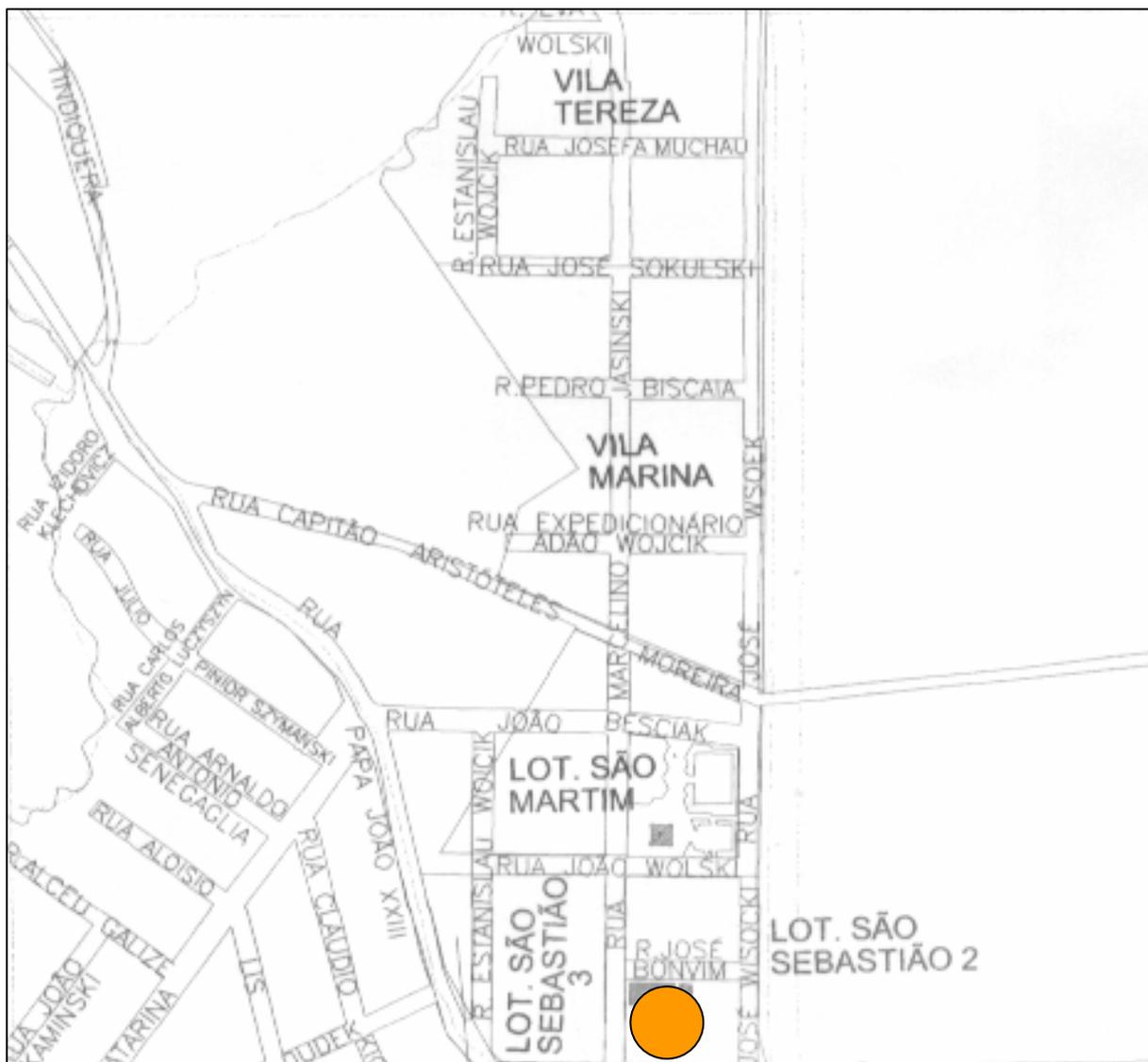
[Secretária Municipal de Urbanismo de Araucária, 2005]



Estação automática: Araucária REPAR  
[Secretária Municipal de Urbanismo de Araucária, 2005]



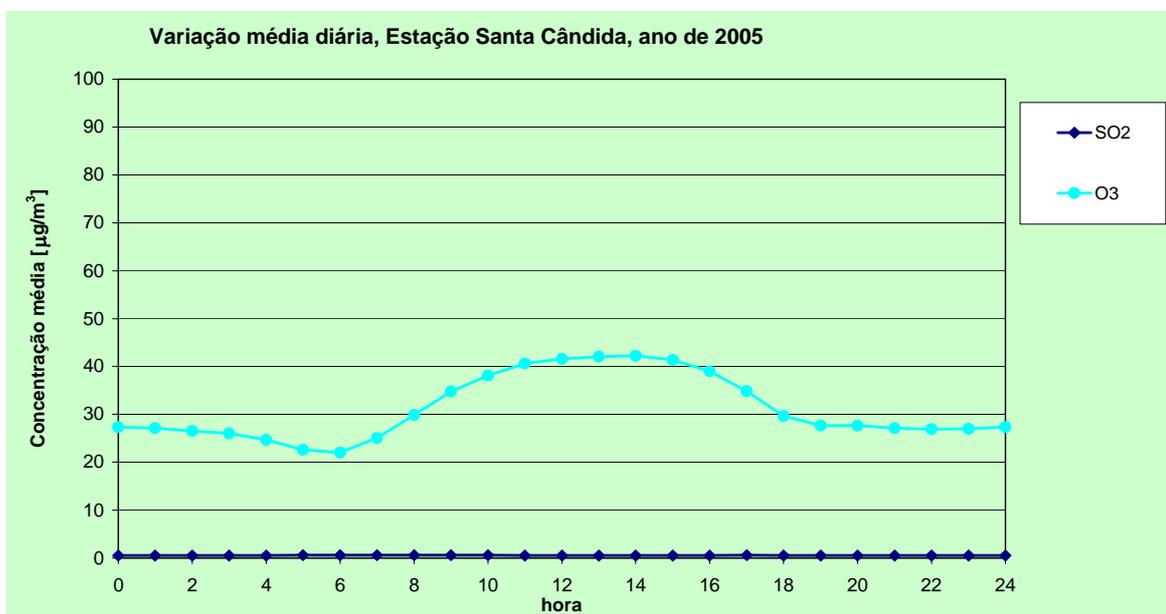
Estação manual: Araucária Seminário  
[Secretária Municipal de Urbanismo de Araucária, 2005]

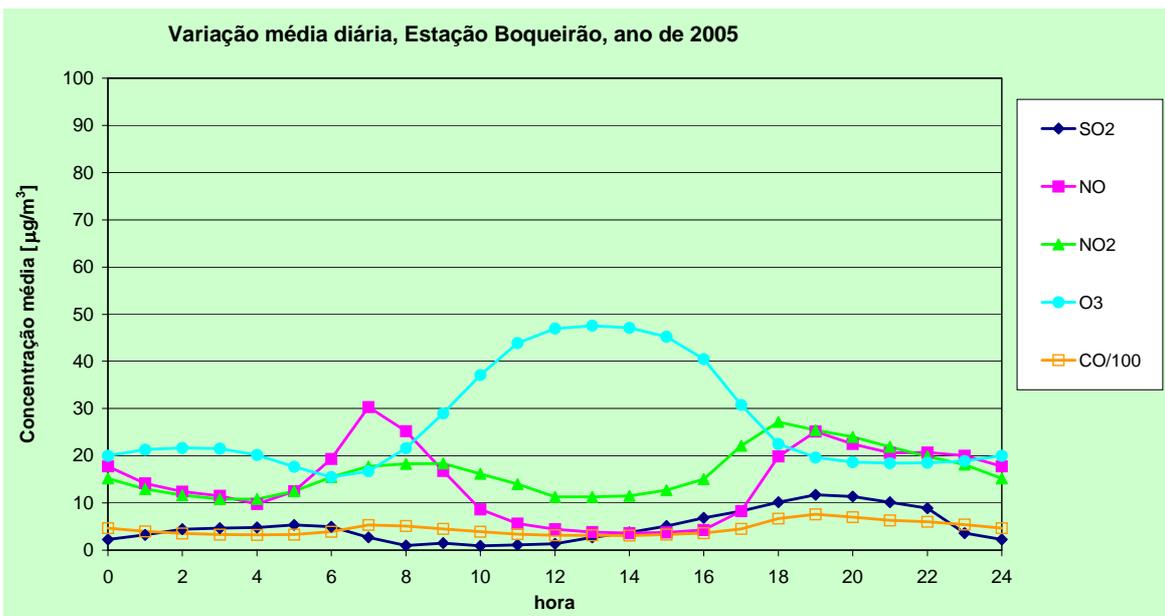
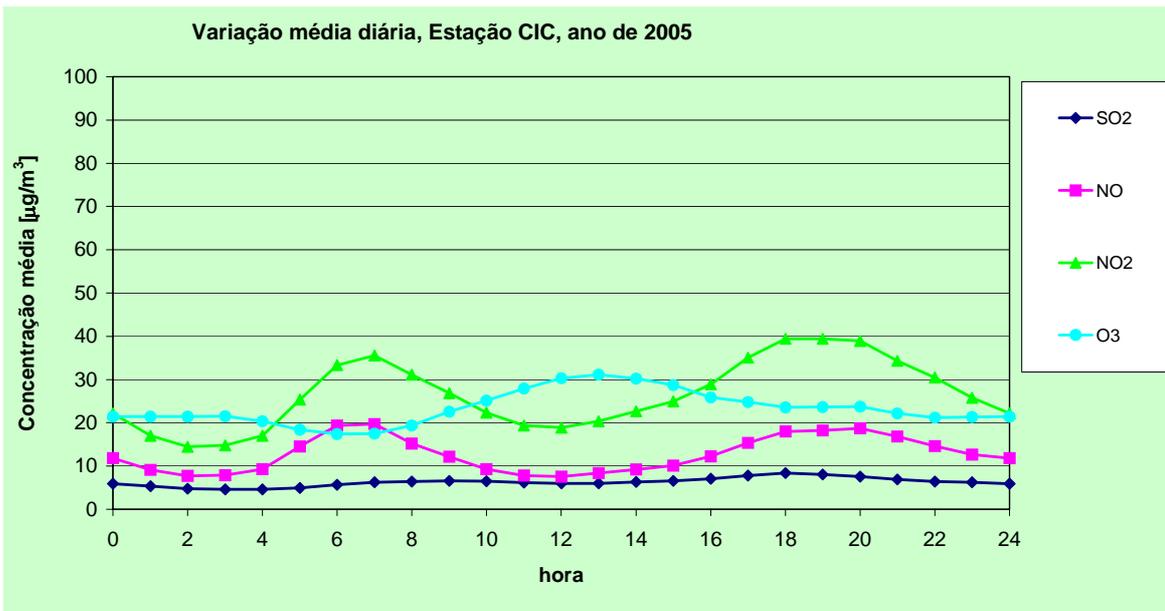


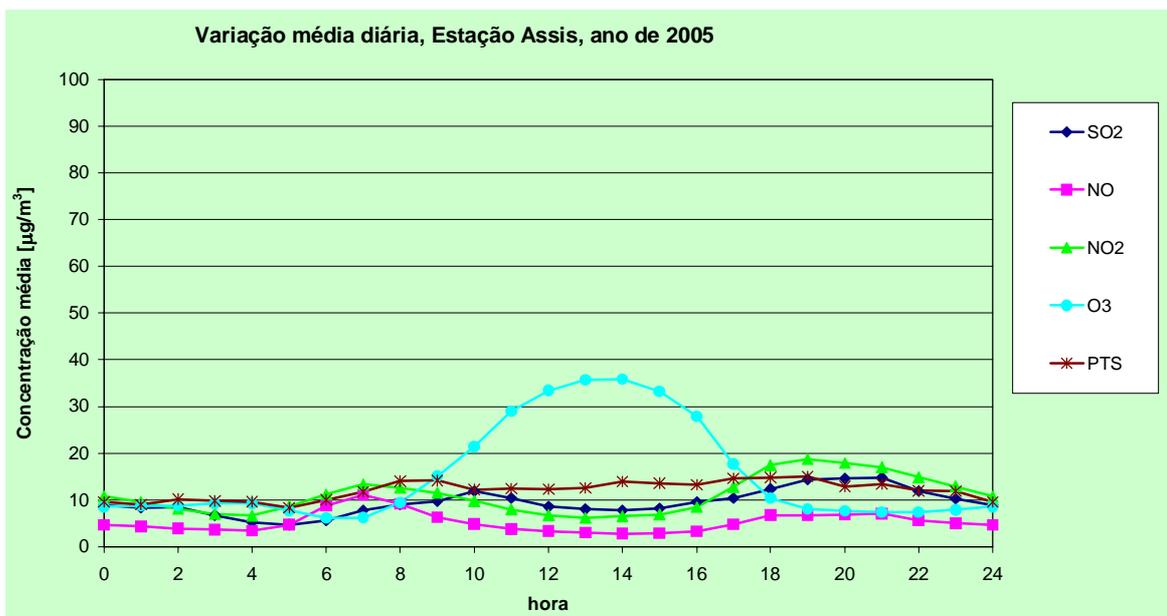
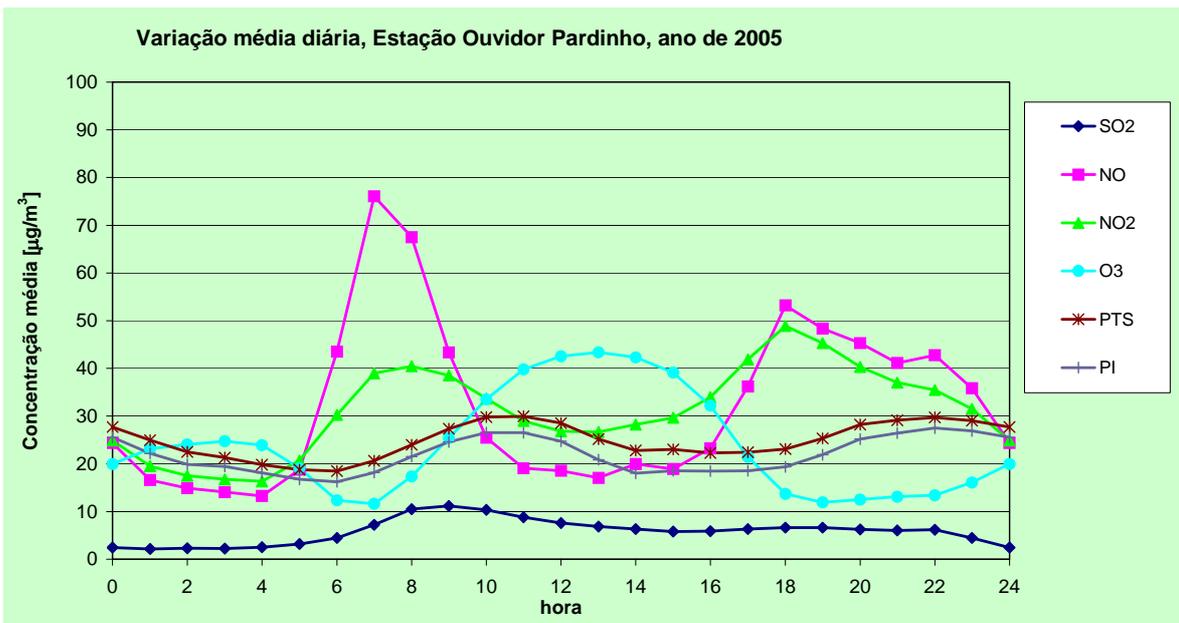
Estação manual: Araucária São Sebastião  
 [Secretária Municipal de Urbanismo de Araucária, 2005]

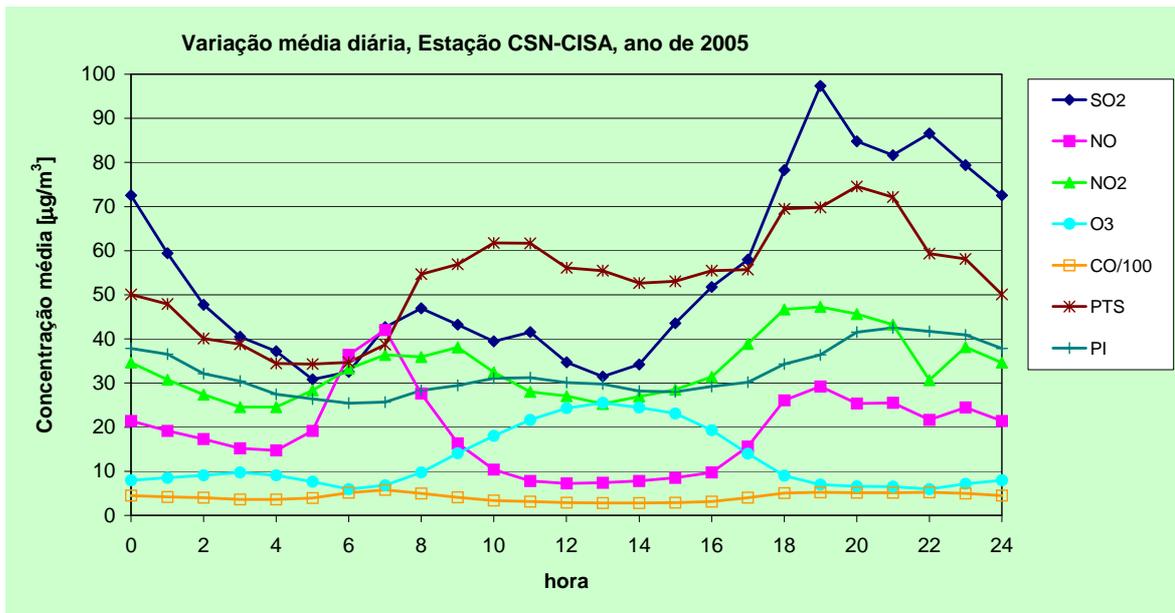
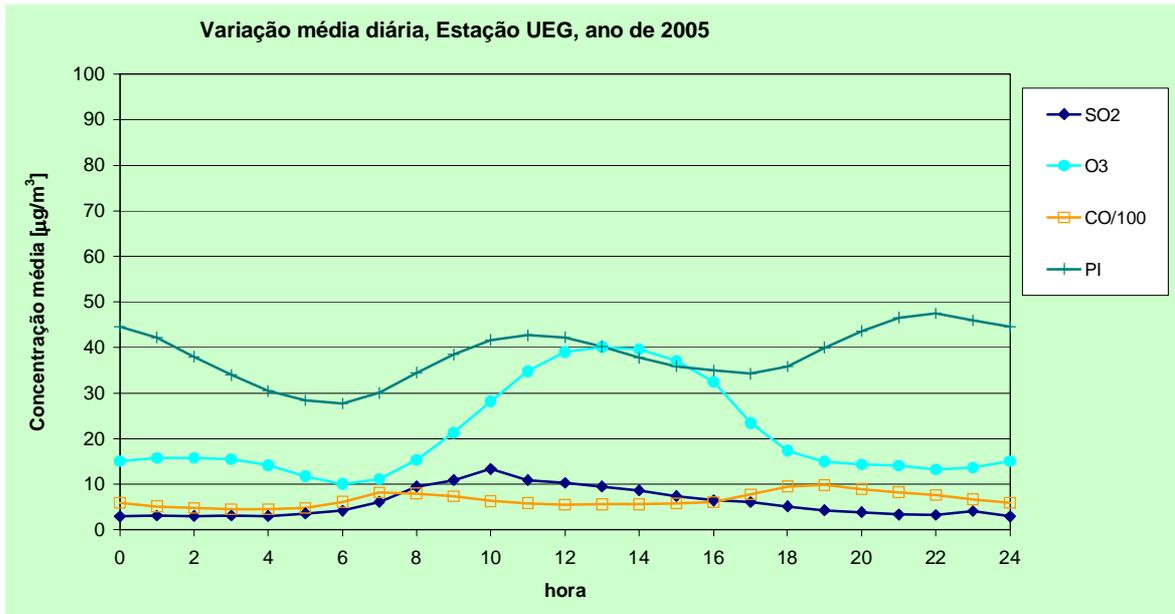
## Anexo 2: Variação média diária de SO<sub>2</sub>, NO, NO<sub>2</sub>, O<sub>3</sub>, CO, PI e PTS

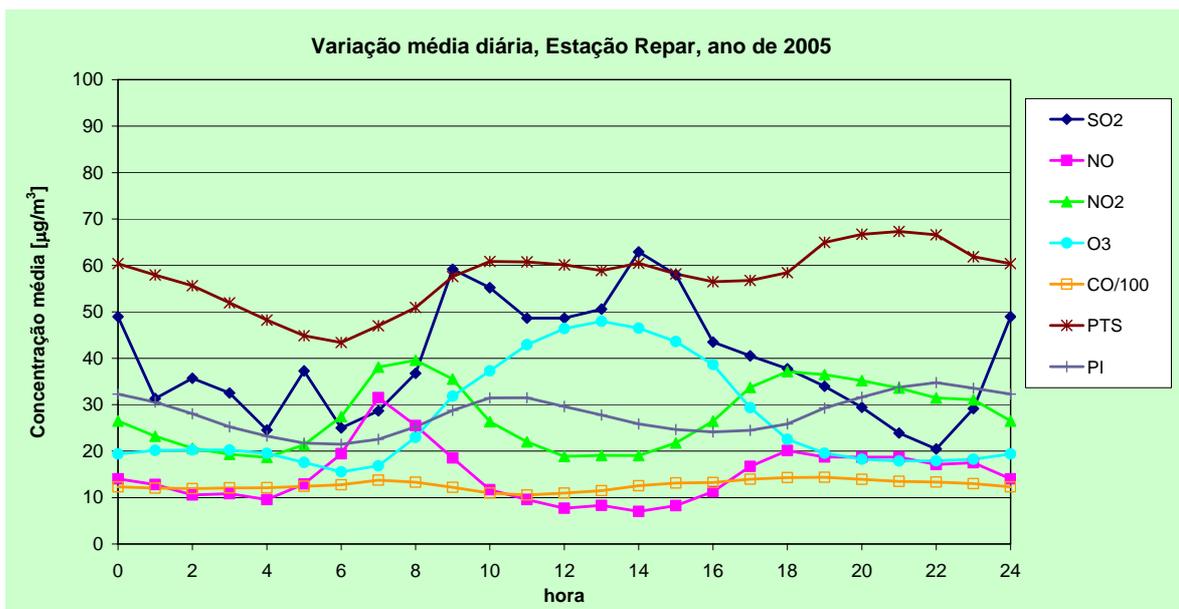
- Estação automática: Curitiba Santa Cândida
- Estação automática: Curitiba Cidade Industrial
- Estação automática: Curitiba Boqueirão
- Estação automática: Curitiba Praça Ouvidor Pardiniho
- Estação automática: Araucária Assis
- Estação automática: Araucária UEG
- Estação automática: Araucária CISA
- Estação automática: Araucária REPAR





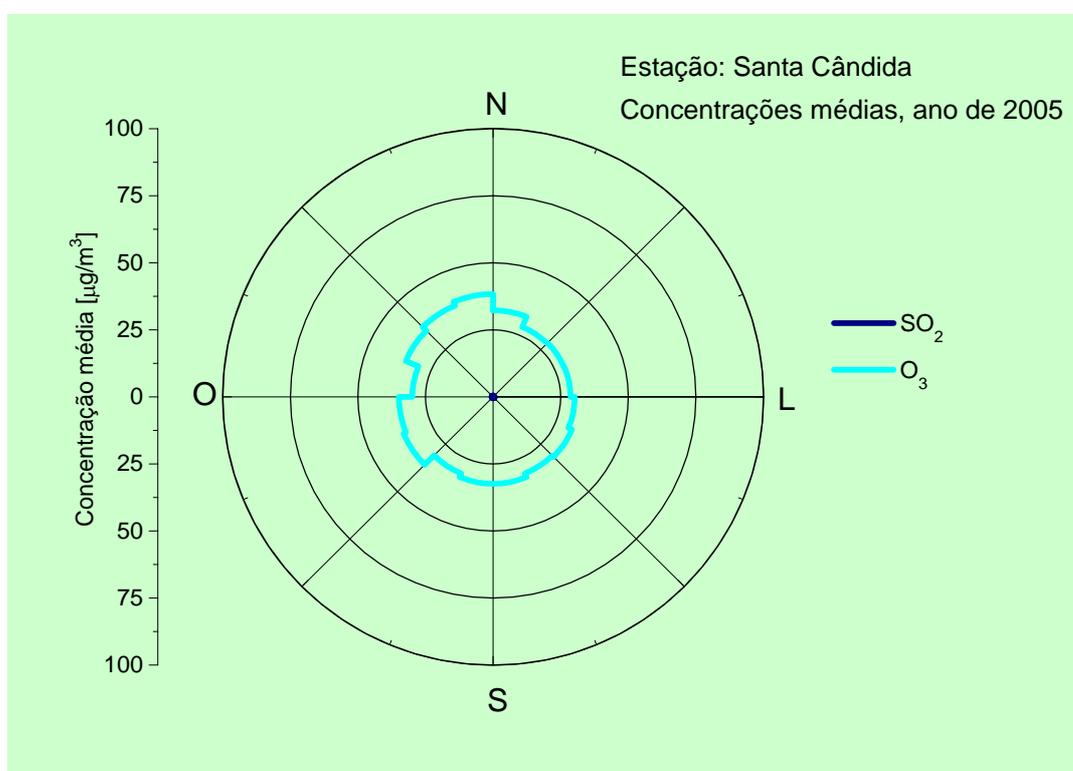


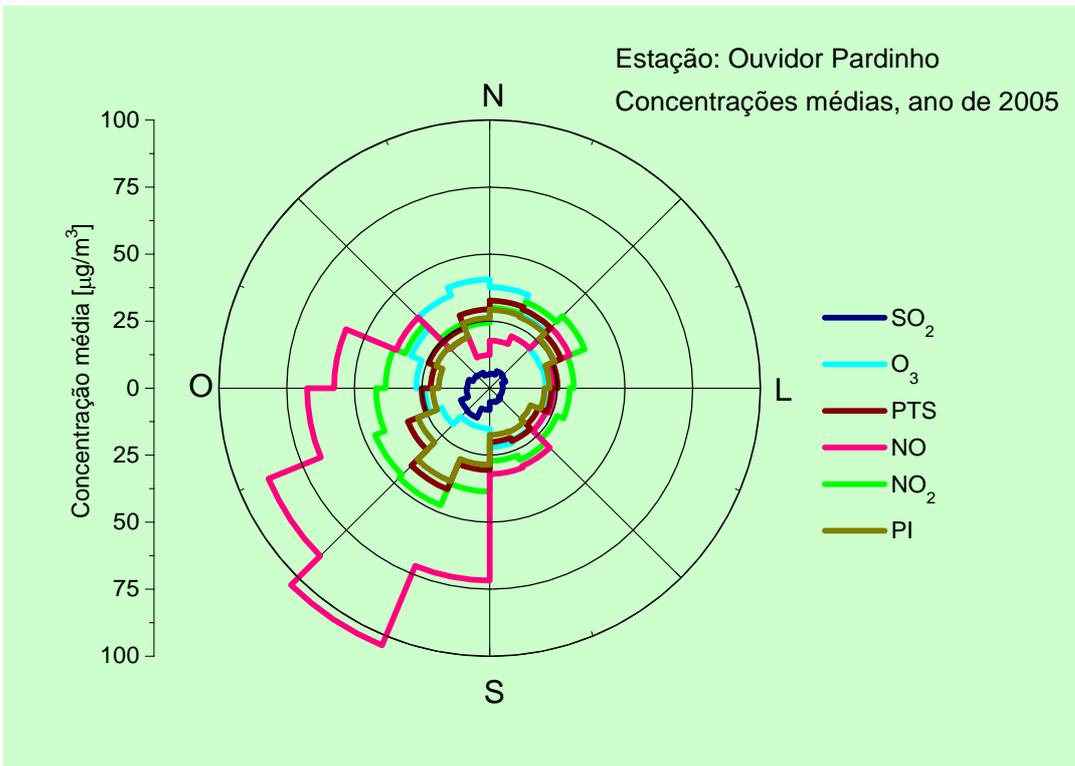
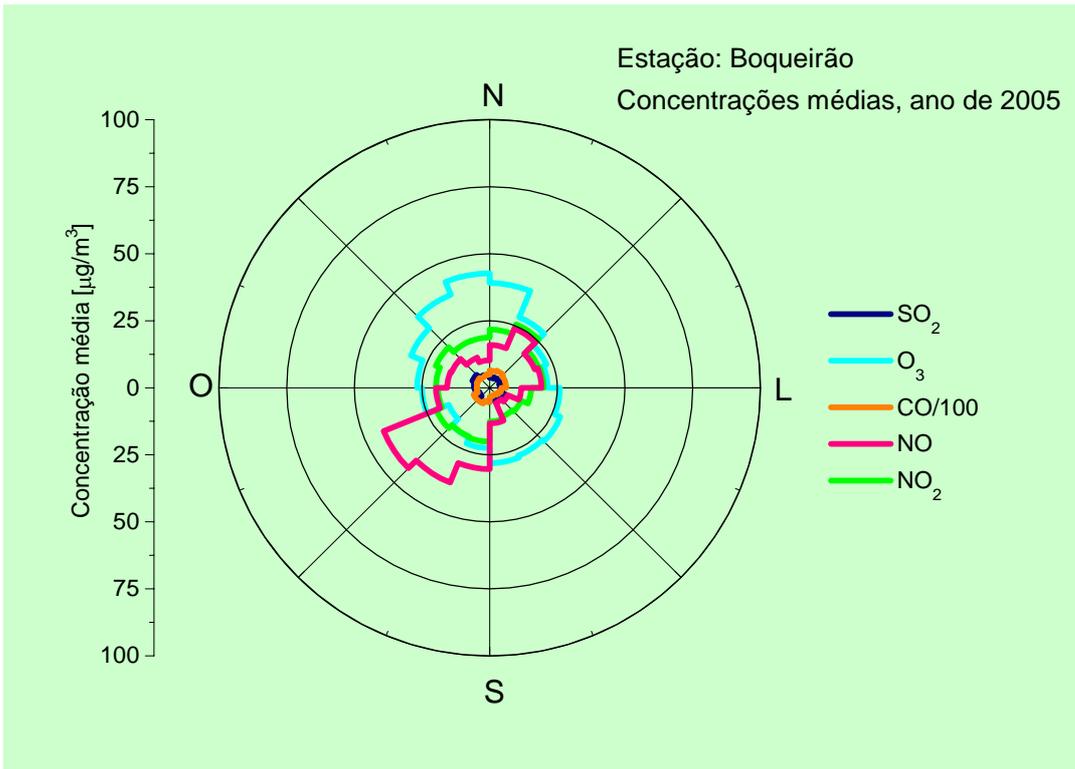


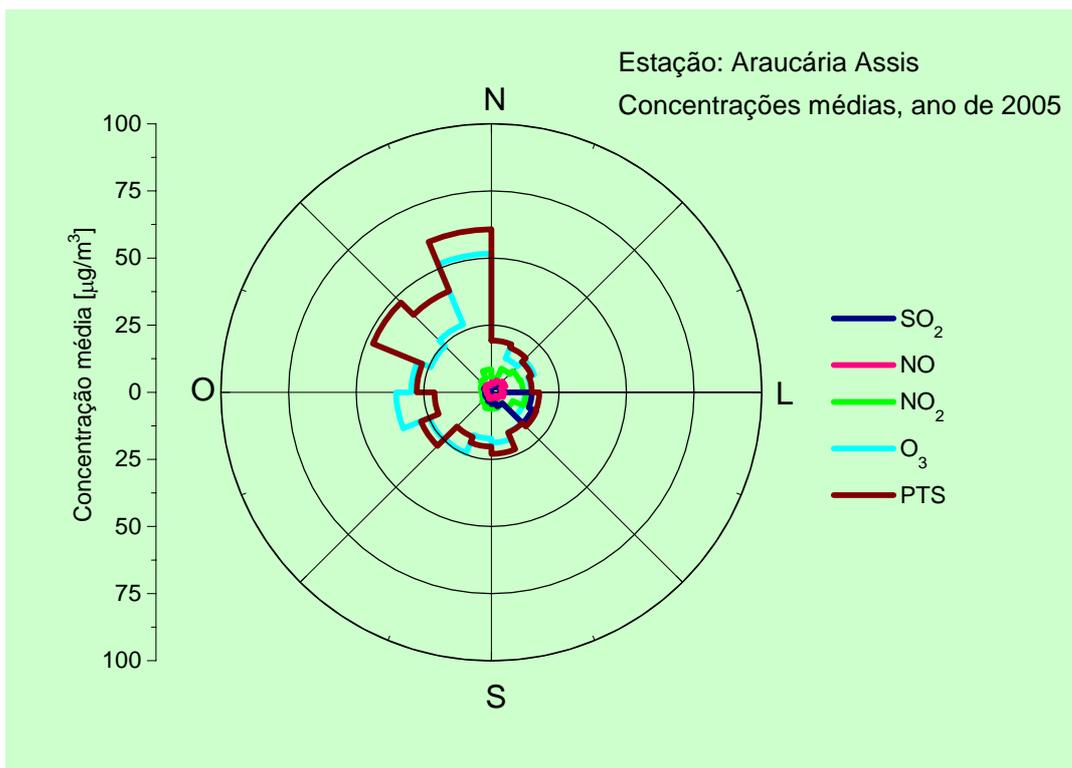


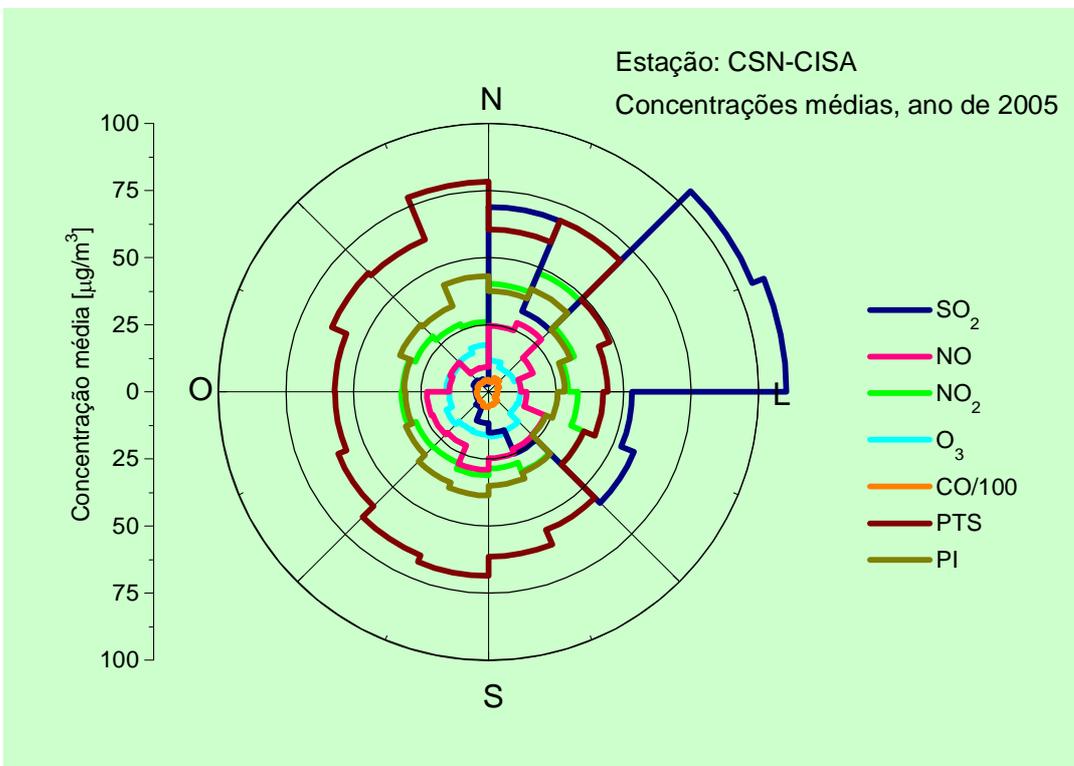
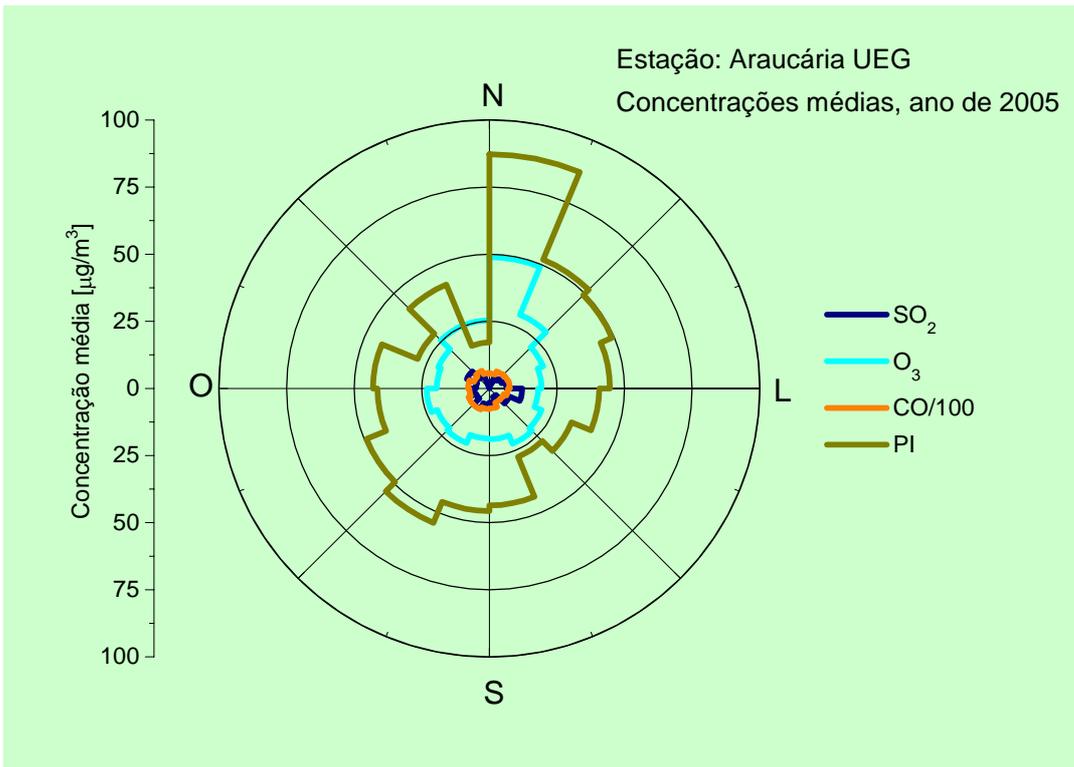
### Anexo 3: Concentração média em função da direção do vento

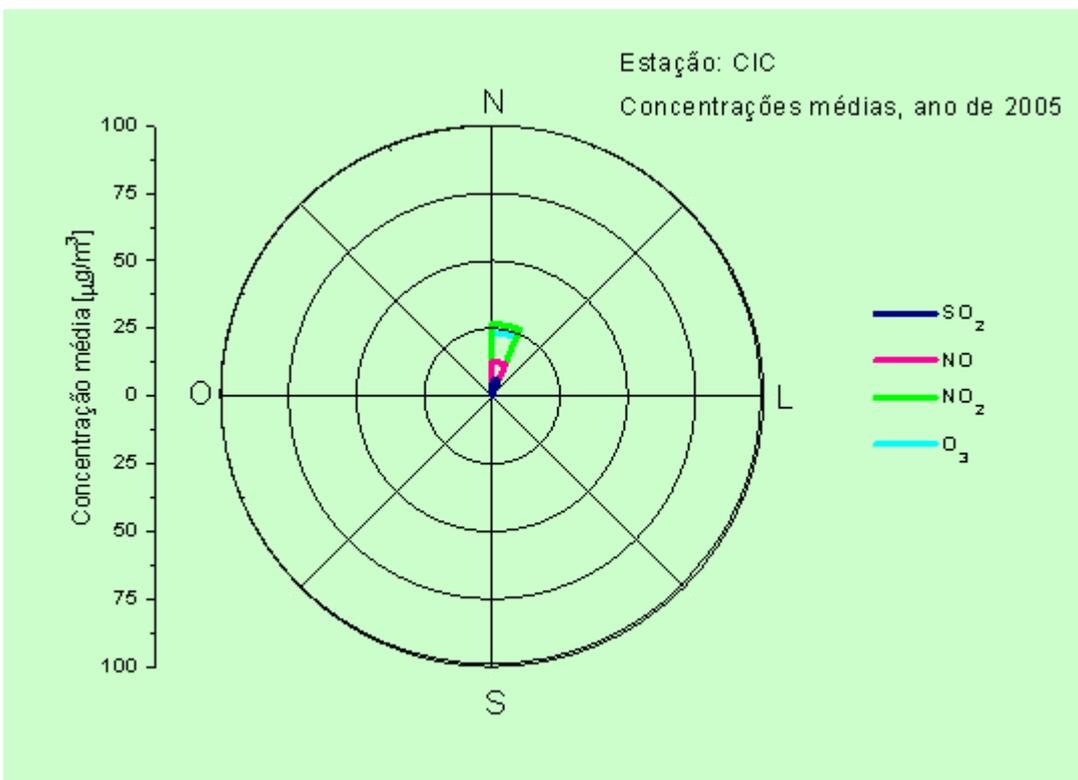
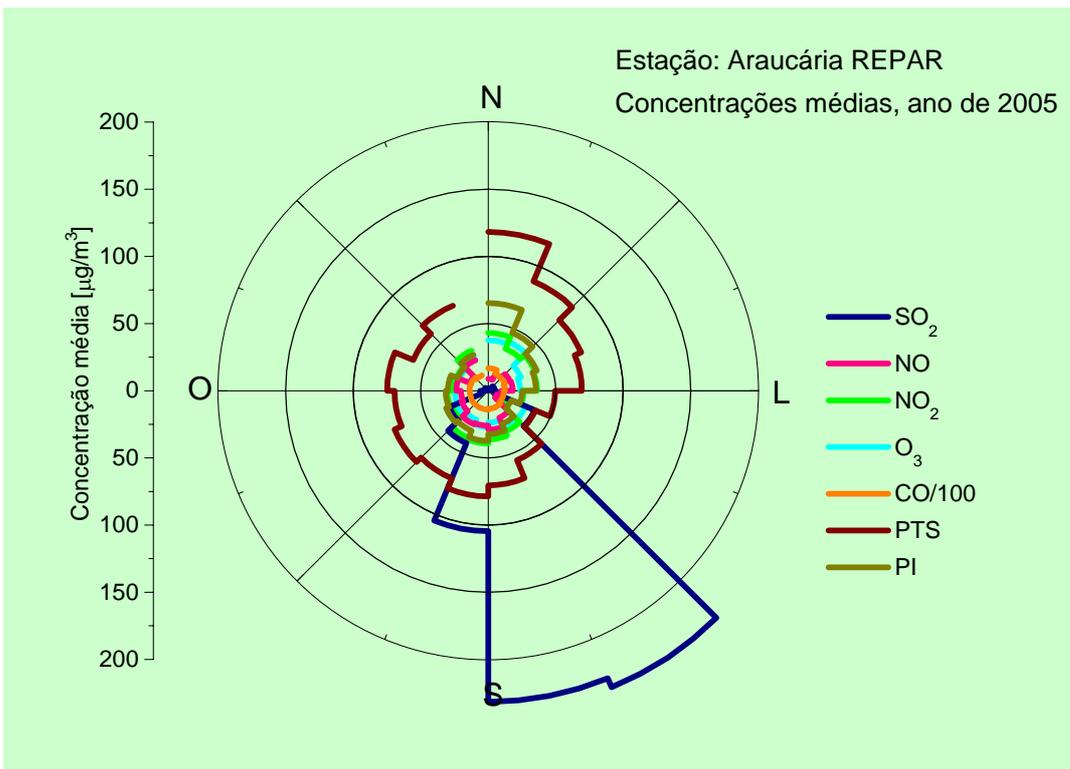
- Estação automática: Curitiba Santa Cândida
- Estação automática: Curitiba Cidade Industrial
- Estação automática: Curitiba Boqueirão
- Estação automática: Curitiba Praça Ouvidor Pardiniho
- Estação automática: Araucária Assis
- Estação automática: Araucária UEG
- Estação automática: Araucária Cisa
- Estação automática: Araucária REPAR











**Anexo 4: Alturas diárias de precipitação (mm)****SUDERHSA**Superintendência de Desenvolvimento de Recursos Hídricos e Saneamento Ambiental  
Sistema de Informações Hidrológicas**Alturas diárias de precipitação (mm)  
2005**

Estação: <b>PRADO VELHO - PUC</b>	Código: <b>02549075</b>	Entidade: <b>SUDERHSA</b>
Município: <b>Curitiba</b>	Instalação: <b>25/03/1981</b>	Extinção:
Tipo: <b>PPRT</b>	Bacia: <b>Iguaçu</b>	Sub-bacia: <b>1</b>
Altitude: <b>884,000 m</b>	Latitude: <b>25° 27' 00"</b>	Longitude: <b>49° 14' 56"</b>

DIA	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
01	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6	0,0	53,2	0,0	0,0	0,0
02	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	26,4	26,2	0,0	0,0
03	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
04	0,0	0,0	0,0	67,2	0,0	0,0	5,6	0,0	14,8	0,0	0,0	0,0
05	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,2	0,0	63,6	67,8	0,0	0,0
06	0,0	26,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	3,6	0,0	0,0
07	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,8	0,0
08	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,0	18,6	0,0	0,0	0,0	0,0
09	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0	51,2	0,0	0,0	4,3	0,0
10	14,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	17,2	0,0	0,0	0,0	0,0
11	32,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,4	0,0	2,4	0,0
12	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,4	0,0	0,0	0,0
13	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
14	0,0	0,0	12,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	35,6	0,0	0,0	6,4
15	0,0	0,0	15,6	0,0	0,0	41,4	0,0	0,0	13,6	29,6	0,0	0,0
16	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,6	0,0	0,0	0,0	0,0	38,6	0,0
17	0,0	0,0	0,0	0,0	6,2	0,0	36,0	0,0	0,0	5,8	10,8	0,0
18	0,0	0,0	0,0	0,0	7,3	13,4	0,0	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0
19	0,0	0,0	0,0	2,6	3,4	0,0	0,0	0,0	18,6	0,0	0,0	0,0
20	30,6	0,0	4,2	5,4	0,0	1,6	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
21	31,2	0,0	0,4	0,0	10,4	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
22	0,0	0,0	3,8	27,2	0,0	0,0	11,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
23	0,0	12,2	0,2	0,0	0,0	0,0	13,8	0,0	7,8	0,0	0,0	0,0
24	0,0	8,8	25,6	0,0	19,8	0,0	14,8	0,0	0,0	0,0	0,0	23,8
25	0,0	9,6	0,2	0,0	40,6	0,0	21,2	0,0	0,0	0,0	22,4	0,0
26	0,0	25,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	5,2	31,6	0,0	0,0	0,0
27	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	34,8	0,0	0,0
28	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	37,6	0,0	0,0
29	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,4	0,0	0,0
30	0,0	-	0,0	11,4	0,0	10,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
31	0,0	-	0,2	-	0,0	-	0,0	48,6	-	16,4	-	0,0

**Valores mensais**

TOTAL	108,4	82,0	62,8	121,6	87,7	83,6	136,4	144,4	327,2	230,2	82,3	30,2
TOT. CONS.												
MÁXIMA	32,0	26,2	25,6	67,2	40,6	41,4	36,0	51,2	63,6	67,8	38,6	23,8
DIAS CHUVA	4	5	10	7	6	5	11	6	12	9	6	2

**Valores anuais**

365 dias observados                      83 dias de chuva                      Máxima: 67,8                      Total: 1496,8

**SUDERHSA**Superintendência de Desenvolvimento de Recursos Hídricos e Saneamento Ambiental  
Sistema de Informações Hidrológicas**Alturas diárias de precipitação (mm)  
2005**

Estação: <b>CAMPINA DAS PEDRAS (M. KAMPA)</b>	Código: <b>02549082</b>	Entidade: <b>ANA</b>
Município: <b>Araucária</b>	Instalação: <b>06/10/1984</b>	Extinção:
Tipo: <b>P</b>	Bacia: <b>Iguaçu</b>	Sub-bacia: <b>1</b>
Altitude: <b>864,000 m</b>	Latitude: <b>25° 34' 28"</b>	Longitude: <b>49° 25' 47"</b>

DIA	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
01	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	51,9	3,0	13,8	0,0
02	44,5	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	5,8	2,2	0,0	0,0
03	0,0	0,0	0,0	18,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
04	18,5	0,0	0,0	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
05	13,2	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	77,6	30,9	0,0	0,0
06	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18,5	0,0	0,0	22,0	0,0	22,5
07	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,8	0,0
08	25,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
09	0,7	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,3	18,5	0,0	0,3	0,0	0,0
10	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	29,6	0,0	0,0	0,0	0,0
11	5,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,5	0,0	0,0
12	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	34,7	42,0	0,0	0,0
13	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	26,6	2,0	0,0	0,0
14	0,0	0,0	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,5	8,0	0,0	0,0
15	0,0	0,0	29,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,2	4,2	0,0	0,0
16	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	49,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
17	27,7	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	12,6	0,0	0,0	23,6	1,5	0,0
18	0,0	15,4	0,0	0,0	0,0	14,1	0,0	2,7	0,0	2,1	9,5	0,0
19	22,5	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	17,0	0,0	0,0	0,0
20	13,9	0,0	0,0	39,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0
21	0,0	0,0	0,0	0,6	21,1	9,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,5
22	0,0	0,0	0,0	8,7	0,0	0,0	23,7	0,0	0,0	6,5	0,0	0,0
23	0,0	9,7	10,8	12,2	0,0	0,0	4,5	0,0	10,2	1,0	0,0	0,0
24	0,0	3,9	19,3	0,0	7,5	0,0	39,9	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0
25	11,7	17,0	0,5	0,0	52,0	0,0	4,2	8,0	2,9	0,0	0,0	0,0
26	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,6	0,0	29,3	0,0
27	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	42,0	0,0	0,0
28	0,0	0,0	0,0	13,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23,0	0,0	0,0
29	0,0	-	0,0	0,0	0,0	5,7	0,0	0,0	0,0	37,0	0,0	0,0
30	0,0	-	0,0	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0
31	0,0	-	0,0	-	4,3	-	0,0	51,2	-	0,0	-	0,0

## Valores mensais

TOTAL	188,3	52,7	68,8	101,4	86,5	78,7	103,7	111,5	302,0	255,6	66,6	34,0
TOT. CONS.												
MÁXIMA	44,5	17,0	29,2	39,8	52,0	49,5	39,9	51,2	77,6	42,0	29,3	22,5
DIAS CHUVA	12	6	5	9	7	4	7	6	11	18	7	2

## Valores anuais

365 dias observados      94 dias de chuva      Máxima: 77,6      Total: 1449,8