

1 **ATA DA 30ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE**  
2 **INSTRUMENTOS DE GESTÃO - CTINS DO COMITÊ DA BACIA LITORÂNEA**

3 Aos 13 dias de janeiro de 2021, às 09h00, por videoconferência; iniciou-se a 30ª  
4 Reunião da Câmara Técnica de Instrumentos de Gestão - CTINS, do Comitê da  
5 Bacia Litorânea, reunindo os membros **ARLINEU RIBAS**, coordenador da  
6 CTINS, da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental  
7 (ABES/PR); **FERNANDA NAGAL**, do Instituto Água e Terra (IAT); **NEIVA**  
8 **CRISTINA RIBEIRO**, da Companhia de Saneamento do Paraná (SANEPAR),  
9 **PAULO HENRIQUE CARNEIRO MARQUES**, da Universidade Federal do  
10 Paraná (UFPR/LITORAL), **MAURICIO D'AGOSTINI SILVA** da Central de Água,  
11 Esgoto e Serviços Concedidos do Litoral do Paraná (CAGEPAR), **ELIANE BEE**  
12 **BOLDRINI** da ADEMADAN e os convidados; **CHRISTINE XAVIER**, **GABRIELA**  
13 **SALES**, **JÚLIA BIANECK**, **KAROLNE TERNOSKI E TATIANA AKEMI**  
14 **SAKAGAMI** do Instituto Água e Terra (IAT); **CAMILA FREITAS**, da Companhia  
15 Paranaense de Energia (COPEL), O coordenador da CTINS, **ARLINEU RIBAS**,  
16 da ABES/PR, deu as boas-vindas a todos e abriu oficialmente a reunião com a  
17 ordem do dia (**item 1**), A Sr. **FERNANDA NAGAL (IAT)** agradeceu a presença  
18 de todos e disse esperar pela finalização da proposta de atualização do  
19 regimento na reunião presente. A Sr.ª **CHRISTINE XAVIER (IAT)**, pediu a  
20 palavra para avisar que estaria disponível somente no período da manhã devido  
21 a outro compromisso urgente no período da tarde e que estava. O Sr. **ARLINEU**  
22 **RIBAS**, da ABES/PR, solicitou a aprovação da ata da reunião anterior (**item 2**)  
23 e ela foi aprovada. Em seguida, o Sr. **ARLINEU RIBAS**, da ABES/PR, deu  
24 continuidade a pauta do dia:

25 **1. Abertura;**

26 **2. Aprovação da ata da 29ª reunião ordinária da CTINS;**

27 **3. Final da análise de Revisão do Regimento Interno;**

28 **4. Apresentação PBHL – PRAD: Programa de Recuperação de Áreas de**  
29 **Preservação Permanente (APPS) Degradadas da área de Proteção**  
30 **Ambiental (APA) de Guaraqueçaba. Por: Eliane Bêe Boldrini –**  
31 **ADEMADAN;**

32 **5. Estruturação de Moções, a serem encaminhadas ao IAT em caráter de**  
33 **urgência.**

34 **6. Perspectivas para o CBH-Litorânea – “Desafios e Oportunidades”**

35 **6.1. Proposta para criação de CT visando a implementação do Plano**  
36 **da Bacia Hidrográfica Litorânea e integração aos Planos Municipais.**

37 **7. Assuntos Gerais**

38 O Sr. **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)** deu sequência ao **item 3** da pauta  
39 requisitando a apresentação dos trabalhos desenvolvidos até o presente  
40 momento. A Sr.ª **JÚLIA BIANECK (IAT)**, apresentou o documento e retomou os  
41 trabalhos a partir do Inciso **IX** do **Art. 14** e sugeriu a mudança na redação afim  
42 de compatibilizar o procedimento de encaminhamento com o descrito no  
43 **CAPÍTULO X**, do regimento interno. No Inciso **X** foi adequado o nome da  
44 entidade estadual, Instituto Água e Terra. No Inciso **XII** foi sugerida adequação  
45 ao descrito no **CAPÍTULO X**, **§1º** do **Art. 25**. Dando sequência foi abordado o  
46 **CAPÍTULO VIII**. No **Art. 16**, Inciso **III** e Inciso **X**, foi adicionado o termo “ou grupos  
47 de trabalho” ao texto. No **Art. 18**, **§2º** foi sugerida a inclusão do termo “Comitê”.  
48 Foi sugerida a exclusão do **Art. 19** e do **§2º** do **Art. 20** sob justificativa de coesão  
49 dos procedimentos e definições. Foi sugerida a inclusão do termo “E GRUPOS  
50 DE TRABALHO” no capítulo **IX**. No **Art. 23** foi sugerida a mudança na pontuação  
51 do texto sem alteração de seu objetivo e função. **Art. 24**, foram lidas a propostas  
52 feitas em reunião anterior. O Sr. **PAULO HENRIQUE CARNEIRO MARQUES**  
53 **(UFPR)**, sugeriu que se utilizasse um meio termo entra as propostas e que a  
54 vinculação dos GT se daria naturalmente a uma Câmara Técnica. A Sr.ª  
55 **FERNANDA NAGAL (IAT)**, ressaltou as atividades de responsabilidade do  
56 Comitê junto a ANA e a perspectiva junto SIGARH – PR, e que seria de grande  
57 valia a possibilidade de instituição de G.T para atender tais funções

58 especialmente para membros que não tivessem o perfil para composição de C.T.  
59 O Sr. **PAULO HENRIQUE CARNEIRO MARQUES (UFPR)**, concordou e sugeriu  
60 que a câmara técnica trabalhasse sob cronograma específico e se reportasse as  
61 instâncias competentes do Comitê. A Sr.<sup>a</sup> **ELIANE BEE BOLDRINI**  
62 **(ADEMADAN)**, questionou se não haveria problema caso os grupos de trabalho  
63 se reportassem diretamente ao plenário. A Sr.<sup>a</sup> **FERNANDA NAGAL (IAT)** e o  
64 Sr. **PAULO HENRIQUE CARNEIRO MARQUES (UFPR)**, esclareceram que os  
65 grupos de trabalho poderiam ser estruturas funcionamento com maior liberdade  
66 pelo fato de não deliberarem sobre as matérias do Comitê e terem escopo de  
67 trabalho específico e reduzido. A Sr.<sup>a</sup> **FERNANDA NAGAL (IAT)**, questionou  
68 sobre a duração dos grupos de trabalho constituídos. Foi acordado que a  
69 duração seria determinada pela instância que instituir o G.T. O Sr. **ARLINEU**  
70 **RIBAS (ABES/PR)**, sugeriu que a indicação do coordenador dos GT fosse feita  
71 pelo somente pelo Presidente do Comitê e aprovada em reunião plenária. A Sr.<sup>a</sup>  
72 **ELIANE BEE BOLDRINI (ADEMADAN)**, questionou a razão de tal proposição.  
73 O Sr. **PAULO HENRIQUE CARNEIRO MARQUES (UFPR)**, sugeriu que a  
74 coordenação da câmara técnica fosse indicada pela sua instância de criação. A  
75 Sr.<sup>a</sup> **JÚLIA BIANECK (IAT)**, sugeriu que se explicitasse que a coordenação dos G.T  
76 seja ocupada por membros participantes do Comitê. A Sr.<sup>a</sup> **ELIANE BEE**  
77 **BOLDRINI (ADEMADAN)**, questionou se as C.T teriam autonomia para criação  
78 dos G.T. Sr.<sup>a</sup> **JÚLIA BIANECK (IAT)** esclareceu que era o que se tinha  
79 estabelecido no caput do artigo em questão. O Sr. **PAULO HENRIQUE**  
80 **CARNEIRO MARQUES (UFPR)**, reiterou que os G.T não teriam função de  
81 decisão e que naturalmente uma hierarquia com o Comitê como soberano seria  
82 mantida. O Sr. **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**, reiterou que por uma questão de  
83 ordem as indicações de coordenação de G.T deveriam ser feitas pelo Presidente  
84 do Comitê. O Sr. **PAULO HENRIQUE CARNEIRO MARQUES (UFPR)**,  
85 expressou não reconhecer a razão para divergências nesse ponto já que a  
86 função de coordenador do G.T seria apenas para fins de relato e organização e  
87 não para tomada de decisão. Permanecendo ao fim versão de texto em que as  
88 indicações devem ser feitas pela Presidência do Comitê. Dando sequência foi  
89 discutida a necessidade limitação do número ou natureza dos membros dos G.T.  
90 Foi definido que a composição ocorreria no ato de criação do G.T. O Sr.  
91 **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**, chamou atenção ao caso de necessidade de  
92 aporte financeiro para atividades dos grupos de trabalho. O Sr. **PAULO**  
93 **HENRIQUE CARNEIRO MARQUES (UFPR)**, expressou que atividades  
94 semelhantes as de G.T já vinham sendo realizadas pelos próprios membros do  
95 Comitê, e que tramitações financeiras relativas a financiamento de projetos  
96 estavam fora do escopo dos G.T, sendo assim, devendo abordadas caso a caso  
97 a exemplo o projeto de monitoramento piloto proposto pela CTINS. No § 6º foi  
98 compatibilizado o texto com sua versão análoga contida na descrição dos  
99 procedimentos das C.T. Às 11:30 os trabalhos de revisão foram interrompidos  
100 para dar sequência a apresentação PBHL – PRAD: Programa de Recuperação  
101 de Áreas de Preservação Permanente (APPS) Degradadas da área de Proteção  
102 Ambiental (APA) de Guaraqueçaba (item 4) e foi acordado que seriam  
103 retomados no período da tarde. A Sr.<sup>a</sup> **ELIANE BEE BOLDRINI (ADEMADAN)**,  
104 verificou os presentes. O Sr. **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**, agradeceu a todos  
105 e passou a palavra a Sr.<sup>a</sup> **ELIANE BEE BOLDRINI (ADEMADAN)**. A  
106 apresentação encontra-se disponível em <https://youtu.be/6olZvYLzZCI?t=6113>,  
107 e sem mais o momento foi realizada a pausa da reunião. O retorno dos trabalhos  
108 se deu no período da tarde contando com a presença do Sr. **ARLINEU RIBAS**  
109 **(ABES/PR)**, da Sr.<sup>a</sup> **ELIANE BEE BOLDRINI (ADEMADAN)**, do Sr. **MAURICIO**  
110 **D'AGOSTINI SILVA (CAGEPAR)**, do Sr. **PAULO HENRIQUE CARNEIRO**  
111 **MARQUES (UFPR)**, da Sr.<sup>a</sup> **KAROLNE TERNOSKI (IAT)**, da Sr.<sup>a</sup> **CAMILA**  
112 **FREITAS (COPEL)**, da Sr.<sup>a</sup> **ELIANE DE OLIVEIRA (PARANAGUÁ**  
113 **SANEAMENTO)**, da Sr.<sup>a</sup> **GABRIELA SALLES (IAT)** e **JÚLIA BIANECK (IAT)**.  
114 Dando sequência, foi retomado o trabalho de revisão do regimento interno do

115 CBH-Litorânea partindo do Capítulo X. Foi proposta a inclusão do § 3º com  
116 objetivo de prever reuniões virtuais do CBH-Litorânea. Todos concordaram. O  
117 Sr. **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**, questionou se os prazos descritos no **Art. 25**  
118 do atual documento em discussão valeriam também para as reuniões de C.T. A  
119 Sr. **FERNANDA NAGAL (IAT)**, esclareceu que atualmente aplicavam-se  
120 somente as reuniões plenárias do comitê. O Sr. **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**,  
121 expressou que se deveria haver algum prazo definido. Foi sugerida a inclusão  
122 de um prazo de 5 (cinco) dias para as reuniões de C.T. Todos concordaram.  
123 Dando sequência foi abordado o item sobre o uso da palavra pelos presentes.  
124 Sr. **FERNANDA NAGAL (IAT)**, expressou concordar com a proposta do Sr.  
125 **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**, em que os procedimentos de fala seriam dados  
126 pela mesa diretora. O Sr. **PAULO HENRIQUE CARNEIRO MARQUES (UFPR)**,  
127 expressou que o papel da mesa diretora é garantir que a pauta seja desenvolvida  
128 e, portanto, cabe a ela verificar e aprovar o uso da palavra quando cabível, ao  
129 invés do cerceamento da palavra. Todos concordaram. Dando sequência foi  
130 acrescentado o parágrafo único que trata da hipótese de reunião realizada por  
131 plataforma digital e a aferição da presença. Todos aprovaram. No **Art. 28** do  
132 documento em discussão, que trata da ordem nas reuniões do Comitê foi  
133 sugerida a compatibilização das datas de envio da ata da reunião anterior com  
134 o disposto anteriormente e sobre os prazos de convocação. Todos concordaram.  
135 No **Art. 31** do documento de revisão foi sugerida a realocação do § 3º, para Art.  
136 11 que trata das eleições do comitê. No **Art. 38** do documento de revisão foi  
137 sugerida a adequação da nomenclatura da Entidade Estadual, Instituto Água e  
138 Terra. No **Art. 41** foi sugerida a remoção de seu parágrafo único. A Sr.  
139 **FERNANDA NAGAL (IAT)**, informou que o texto seria encaminhado ao setor  
140 jurídico do IAT para avaliação. Todos expressaram a satisfação com o processo  
141 e foi dado sequência ao **item 5** da pauta do dia. Na sequência foi feita leitura da  
142 *minuta de Moção 01/2021*. O Sr. **PAULO HENRIQUE CARNEIRO MARQUES**  
143 **(UFPR)**, disse concordar com o proposto na minuta. O Sr. **ARLINEU RIBAS**  
144 **(ABES/PR)**, expressou que a moção tinha por objetivo fornecer diretrizes para  
145 planejamento das ações do comitê. Sem nenhuma alteração o texto foi  
146 consolidado para encaminhamento a plenária. Dando sequência foi feita leitura  
147 da *minuta de Moção 02/2021*. O Sr. **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**, questionou  
148 se as demais fontes componentes do FRHI/PR deveriam estar descritas nas  
149 considerações, esclareceu que sugestão era que se direcionasse aos usos  
150 relacionados à cobrança, dada a natureza e objetivos da moção. O Sr. **ARLINEU**  
151 **RIBAS (ABES/PR)**, questionou se havia clareza de como o Comitê deveria  
152 proceder, quanto ao acompanhamento das ações de cobrança efetiva e  
153 aplicação de seus recursos. A Sr.<sup>a</sup> **JÚLIA BIANECK (IAT)**, esclareceu sobre o  
154 procedimento atual de cobrança no COALIAR, e expressou que o manual de  
155 cobrança proposto pelo CERH/PR, basicamente descreve uma hierarquização  
156 das ações a serem tomadas e que o recurso arrecadado deve ser utilizado em  
157 ações múltiplas com porcentagens máximas específicas entre ações estruturais  
158 e não estruturais. Comentou ainda sobre o edital de chamamento que deve  
159 elaborado pelo comitê, para inscrição de projetos os quais seriam encaminhados  
160 à secretaria executiva, e verificada sua elegibilidade seriam levados ao Comitê  
161 para definição de prioridades. A Sr.<sup>a</sup> **KAROLNE TERNOSKI (IAT)**, expressou  
162 que deveria ser feito um planejamento prévio do que se pretende executar com  
163 o recurso arrecadado, e modelar o mecanismo e valores praticados para  
164 viabilizar o planejamento. O Sr. **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**, questionou sobre  
165 a possibilidade de alavancagem dos valores arrecadados e como se encontrava  
166 a situação do recurso do COALIAR nesse sentido. A Sr. **FERNANDA NAGAL**  
167 **(IAT)**, esclareceu que o processo estava em tramitação desde o começo de 2020  
168 e encontrava-se no gabinete da Casa Civil. Comentou ainda que o instituto tem  
169 acompanhado o andamento frequentemente. O Sr. **ARLINEU RIBAS**  
170 **(ABES/PR)**, levantou a questão dos pagamentos por serviços ambientais – PSA,  
171 em projetos como os apresentados na parte da manhã da presente reunião.

172 Questionou ainda se haveria a possibilidade de inclusão de outros programas e  
173 fonte recursos para implementação de projetos na região devidos aos  
174 arrecadamentos modestos projetados nos estudos iniciais de cobrança pelo uso  
175 da água. A Sr. **FERNANDA NAGAL (IAT)**, sugeriu a presença da Sr.<sup>a</sup>  
176 **DANIELLE TORTATO (IAT)**, em uma próxima oportunidade, para discussão de  
177 matéria em questão. O Sr. **MAURICIO D'AGOSTINI SILVA (CAGEPAR)**, pediu  
178 a palavra para comunicar que o MPPR havia questionado o município sobre  
179 estiagem ocorrida e a crise hídrica decorrente e suas previsões no plano da bacia  
180 aprovado. Sugeriu ainda que fosse feita uma adequação do plano visando  
181 descrever melhor tais eventos e questionou se o comitê deveria se manifestar  
182 sobre o assunto. O Sr. **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**, sugeriu que os ofícios  
183 recebidos fossem encaminhados ao órgão gestor de recursos hídricos. A Sr.  
184 **FERNANDA NAGAL (IAT)**, expressou haver questionamentos dessa natureza  
185 ao IAT e sugeriu que verificasse uma posição conjunta. Sr.<sup>a</sup> **ELIANE DE**  
186 **OLIVEIRA (PARANAGUÁ SANEAMENTO)**, aproveitou o momento para  
187 reforçar o ponto levantado anteriormente e chamou atenção questões como a  
188 insuficiência da rede de monitoramento e defasagem das bases de dados  
189 utilizadas nos indicadores. O Sr. **MAURICIO D'AGOSTINI SILVA (CAGEPAR)**,  
190 esclareceu que de maio à junho de 2020 houve em déficit hídrico na bacia,  
191 apesar da média de chuva ter sido apenas 30% menor ao longo do ano. O Sr.  
192 **PAULO HENRIQUE CARNEIRO MARQUES (UFPR)**, expressou eu um estudo  
193 de 2006 do painel de mudanças climáticas, ligado a fundação Oswaldo Cruz,  
194 previa a alteração do regime chuvas para região do litoral e que realmente o  
195 plano de bacia trabalhou com os dados disponível em uma escala regional, o  
196 que não isentaria captações ou regiões específicas de passar por eventos de  
197 indisponibilidade hídrica, necessitando assim de um refinamento local do  
198 planejamento. O Sr. **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**, sugeriu a inclusão de  
199 questionamento sobre o andamento do processo do agente técnico financeiro no  
200 escopo da *minuta de Moção 01/2021*. A Sr.<sup>a</sup> **JÚLIA BIANECK (IAT)**,  
201 apresentou a linha do tempo de tramitação do processo desde 30/09/2019  
202 quando houve consulta as instituições interessadas. Em 15/10/2019 houve o  
203 retorno das instituições com propostas. Em 11/01/2020 o departamento jurídico  
204 do IAT, requisitou a compatibilização das propostas com o contrato N° 003/2016  
205 - SEFA. Em 12/03/2020 houve reposta do BRDE com as compatibilizações das  
206 propostas. Em 15/06/2020 houve o encaminhamento à SEFA para  
207 manifestações. Em 10/07/2020 foi remetido a Casa Civil para manifestação. Em  
208 13/07/2020 a PGE recomendou que houvesse a autorização do Governador do  
209 Estado do Paraná. Em 10/08/2020 foi novamente remetido a Casa Civil para  
210 manifestação. O Sr. **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**, sugeriu a apresentação  
211 desse tema em reunião do fórum paranaense de comitês de bacia uma vez que  
212 é de relevância a todos os comitês do Estado. O Sr. **JOSÉ LUIZ SCROCARRO**  
213 **(IAT)**, agradeceu a presença expressou que se concretizada alavancagem pelo  
214 BRDE, a intenção é que se extrapole aos demais Comitês do Paraná. O Sr.  
215 **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**, questionou se esse assunto seria tema para  
216 discussão do Fórum paranaense de Comitês de Bacia. O Sr. **JOSÉ LUIZ**  
217 **SCROCARRO (IAT)**, sinalizou positivamente. O Sr. **ARLINEU RIBAS**  
218 **(ABES/PR)**, pediu que se elaborasse um manual orientativo dos procedimentos  
219 de cobrança. O Sr. **JOSÉ LUIZ SCROCARRO (IAT)**, expressou que em reunião  
220 com ANA, que foi discutida a possibilidade de implementação da cobrança no  
221 Paraná com estrutura semelhante a já implementada nos comitês paulistas da  
222 bacia do Paranapanema. O Sr. **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**, expressou a  
223 intenção de implementação um C.T com objetivo de integração e articulação das  
224 ações do PBHL com ações dos planos diretores municipais, e com auxílio do IAT  
225 indicação de fontes de recurso para sua implementação. O Sr. **JOSÉ LUIZ**  
226 **SCROCARRO (IAT)**, expressou eu era importante apresentar o PBHL a nova  
227 gestão dos municípios que tiverem alteração da composição na última eleição.  
228 Comentou ainda sobre o volume de trabalho dos municípios com atividades do

229 VERÃO MAIOR PARANÁ, e que na segunda metade de fevereiro de 2021  
230 poderia ser proposta uma reunião para alinhamento com municípios. O Sr. **JOSÉ**  
231 **LUIZ SCROCARRO (IAT)**, citou ainda a possibilidade de realizar um  
232 planejamento de 2 ou 4 anos com ações a serem desenvolvidas e as ações  
233 efetivamente implementadas ano a ano. O Sr. **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**,  
234 apontou algumas linhas de trabalho de interesse: Planos municipais de  
235 saneamento, planos de desenvolvimento regional, questões de relativas a  
236 turismo ecológico e florestas do litoral, e questionou qual seria a capacidade de  
237 a secretaria executiva articular tais ações. O Sr. **JOSÉ LUIZ SCROCARRO**  
238 **(IAT)**, informou que os Instituto Água e Terra está em processo de contratação  
239 de 96 profissionais no formato PSS, em fevereiro está prevista a entrada de 110  
240 novos residentes e aguardando situação favorável para realização de concurso  
241 público dispondo de 163 vagas para profissionais efetivos, contanto ainda apoio  
242 em regionais, inclusive na região do litoral e agradeceu ao trabalho desenvolvido  
243 pela equipe da gerência de bacias no ano de 2020. Citou ainda o engajamento  
244 do governo do Estado com melhorias na região litorânea e citou algumas ações  
245 com recursos garantidos: a abertura do processo de licitação do projeto da ponte  
246 Guaratuba, a recuperação da orla marítima de Matinhos com macrodrenagem e  
247 microdrenagem, a duplicação da PR-412 e PR-407 e da avenida que liga praia  
248 de leste e pontal do sul. O Sr. **PAULO HENRIQUE CARNEIRO MARQUES**  
249 **(UFPR)**, questionou se haviam entrado recursos para implementação do Projeto  
250 de monitoramento do Comitê. O Sr. **JOSÉ LUIZ SCROCARRO (IAT)**, indicou  
251 que está na busca por 3 fontes distintas para financiamento do projeto:  
252 compensação das obras da orla marítima de Matinhos, recursos próprios do  
253 governo do estado e recursos de compensação de multas. Por fim agradeceu a  
254 presença de todos e teve que deixar a reunião para atender outro compromisso.  
255 A Sr. **FERNANDA NAGAL (IAT)**, disse que entraria em contato com o Sr.  
256 **PAULO HENRIQUE CARNEIRO MARQUES (UFPR)**, para adequação do  
257 projeto a fim de protocolar internamente no sistema do Instituto. O Sr. **ARLINEU**  
258 **RIBAS (ABES/PR)**, questionou se haveria a necessidade uma reunião da CTINS  
259 antes da próxima assembleia ou se seria necessário aguardar o retorno da  
260 documentação do regimento interno. A Sr. **FERNANDA NAGAL (IAT)**, sugeriu  
261 aguardar o retorno já que o foco principal no momento era a aprovação do novo  
262 regimento. O Sr. **ARLINEU RIBAS (ABES/PR)**, questionou como se daria o  
263 processo de eleição das novas composições no comitê. A Sr. **FERNANDA**  
264 **NAGAL (IAT)**, expressou os desafios em realizar o processo de renovação à  
265 distância, e que um planejamento estava sendo construído e poderia ser  
266 apresentado no futuro ao CBH-Litorânea. Por fim agradeceu aos trabalhos  
267 desenvolvidos pela equipe e sem mais para o momento a reunião foi encerrada.

268

269

270

271 **Arlineu Ribas**

272 Coordenador da CTINS do CBH Litorânea