



ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO FÓRUM PARANAENSE DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

No décimo quarto dia do mês de abril de dois mil e vinte e três, às nove horas e trinta minutos, o Fórum Paranaense de Comitês de Bacias Hidrográficas realizou por meio da plataforma de conferência online ZOOM a sua 4ª Reunião Ordinária. Os presentes eram Euclesio Manoel Finatti do Comitê da Bacia Litorânea; Silvio Silvestre Barczsz do Comitês das Bacias dos Rios Pirapó, Paranapanema 3 e 4 - PIRAPONEMA; Mauricio Camargo Filho do Comitê da Bacia do Alto Ivaí; Guilherme Daniel do Comitê das Bacias do rio Piquiri e Paraná 2, Ibson gabriel martins de campos do Comitê das Bacias do Alto Iguaçu e Afluentes do Alto Ribeira - COALIAR; Ricardo Johansen do Comitê da Bacia do Rio Tibagi; Ester Amélia Assis Mendes do Comitê das Bacias do Alto Iguaçu e Afluentes do Alto Ribeira - COALIAR; Aristeu Kazuyuki Sakamoto Comitê das Bacias dos rios Cinzas, Itararé, Paranapanema 1 e 2 - NORTE PIONEIRO; Neuri José Dal Molin Comitê da Bacia do Alto Ivaí; Caroline Kozak Comitê da Bacia do Rio Jordão; Edenilson Albani do Comitê dos Afluentes do Baixo Iguaçu; Aristeu Kazuyuki Sakamoto Comitê das Bacias dos rios Cinzas, Itararé, Paranapanema 1 e 2 - NORTE PIONEIRO, José Luiz Scroccaro, Danielle Teixeira Tortato, Paulo Sergio Nogueira, Lucineide Maranhão, Nataly Tasca, Rosa Volpato e Angela M Ricci do Instituto Água e Terra.. Com a confirmação do quórum, a Sra. Lucineide agradeceu a presença de todos na reunião, informando o coordenador da verificação positiva do quórum e que a conferência seria gravada para validação. O Sr. coordenador Silvio deu as boas vindas aos presentes e passou a palavra para a Sra. Ester, que agradeceu a todos. A Sra. Danielle também agradeceu e pediu desculpas pela ausência de José Luiz Scroccaro e justificou sua ausência, solicitando a colocação da Reinvidicação (Item 6) como último item da pauta. O Sr. coordenador Silvio então fez a leitura das pautas, sendo elas: 1. Abertura, 2. Aprovação da ata da Terceira Reunião Extraordinária, 3. Informes para o Encontro Paranaense de Comitês de Bacias Hidrográficas, 4. Participação no XXV ENCOB, 5. Informação sobre criação dos CBHs, 6. Informes do Status da Reinvidicação do Fórum e do Agente Técnico Financeiro, 7. Plano de Aplicação dos Recursos do PROCOMITÊS, 8. Assuntos Gerais e 9. Encerramento. O Sr. Silvio perguntou se a proposta da Sra. Danielle era

33 inverter o item 6 com o item 7, sendo assim realizado após nenhum voto contra. O Sr.
34 Silvio abriu a ata da 3ª Reunião Extraordinária para manifestações, que foi aprovada
35 de forma unânime. Assim, o Sr. Silvio tratou do Item 3, quanto ao Encontro
36 Paranaense de Comitês de Bacias Hidrográficas previsto para os dias 19, 20 e 21 de
37 julho no município de Matinhos – PR e passou a palavra para a Sra. Lucineide e para
38 a Sra. Danielle, que corrigiram a data do Encontro para os dias 26, 27 e 28 daquele
39 mês. A Sra. Danielle descreveu o objetivo do evento em oferecer uma capacitação
40 aos membros de CBHs no Paraná, também descrevendo o processo para a escolha
41 de um projeto representando o estado do Paraná no ENCOB no mês seguinte. O Sr.
42 Silvio indagou quanto a questões como inscrição, deslocamento e estadia, a Sra.
43 Danielle explicou que dados detalhados estariam disponíveis assim que plano de
44 aplicação de recursos fosse apresentado. Também foi explicado que a estimativa para
45 o evento seria de 150 pessoas com transporte, hospedagem e alimentação, sendo
46 apenas para membros de comitês, com possível convite à integrantes do CERH como
47 público para fins de capacitação. O Sr. Silvio então passou a pauta para o Item 4,
48 sobre o XXV Encontro Nacional dos Comitês de Bacias no dia 21 e 25 de agosto em
49 Natal – RN. O Sr. Silvio então reconheceu que a Secretaria Executiva considera o
50 evento de grande importância para o fortalecimento dos CBHs, e por esse motivo
51 estaria a realizar o levantamento e orçamento para a participação e representação do
52 estado do Paraná no ENCOB, também ressaltando as possibilidades na divulgação e
53 na busca por trabalhos que pudessem representar o Paraná na ENCOB. A Sra.
54 Danielle respondeu a uma dúvida do Sr. Ricardo sobre as atividades de capacitação
55 quanto ao evento do Item 3 e que apresentação de trabalhos seria mais voltado ao
56 ENCOB. O Sr. Ricardo fez um rápido comentário sugerindo um debate quanto as
57 consequências econômicas dos desmoronamentos nas estradas para o Litoral. O Sr.
58 Silvio recomendou que a sugestão fosse formalizada para determinar a viabilidade
59 com a equipe organizadora do evento dado o envolvimento de outras secretarias no
60 tema além do IAT. A Sra. Danielle então apresentou a proposta de levar quatro
61 participantes de cada CBH para o ENCOB, com foco no Presidente e no Vice-
62 Presidente como dois deles, e detalhou os critérios para a elegibilidade, como: não
63 possuir faltas em reuniões ordinárias de 2022 e 2023, estar disponível para todos os
64 dias do evento, e apresentar um relato das atividades observadas durante o evento.

65 Também se explicou os critérios de desempate, sendo eles: Ser titular, ser
66 coordenador de câmara técnica ou grupo de trabalho, participar de câmara técnica ou
67 grupo de trabalho, e finalmente, sorteio. A previsão seria de aproximadamente 80
68 pessoas, sendo esse grupo formado por membros de CBHs, membros da Secretaria
69 Executiva do IAT e das áreas de outorga, monitoramento, licenciamento e
70 fiscalização. A Sra. Danielle então observou os planos para o transporte aéreo,
71 hospedagem e refeição, e a necessidade de um processo licitatório. Também
72 informando que ainda não há orientação para a submissão do projeto para o ENCOB,
73 e assim que disponibilizado será encaminhado aos CBHs do Paraná. O Sr. Neuri pediu
74 a palavra para uma sugestão de um painel sobre elaboração de plano de bacias no
75 evento do Item 3. O Sr. Silvio complementou a sugestão e lembrou uma possível
76 atualização do plano de bacias. O Sr. Ricardo comentou sobre o assunto relatando
77 uma dificuldade da população não acreditando na credibilidade do comitê. A Sra.
78 Danielle comentou sobre o comprometimento e o trabalho atual sobre os planos de
79 bacia. O Sr. coordenador Silvio abordou o Item 5 da criação dos CBHs e passou a
80 palavra para a Sra. Lucineide, que apresentou que todos os decretos estão vigentes,
81 porém desatualizados; e mencionou 3 casos específicos, como o do CBH Paraná 3,
82 não possuindo decreto de criação em equívoco. Outro caso sendo a necessidade de
83 alterações no decreto do CBH Litorânea devido a circunstâncias envolvendo cadeiras.
84 O terceiro caso sendo a criação do decreto do CBH Médio Iguaçu, porém afetado pela
85 situação do caso anterior abrangendo todas os demais CBHs, com o CBH Litorânea
86 levantando o questionamento de instituições empossadas ocupando uma cadeira de
87 usuário, com a mesma CBH entendendo que essa deveria estar na Sociedade Civil;
88 então informa que a orientação jurídica recebida seria a de que tais instituições
89 possuem interesses específicos e não ocupem cadeiras da Sociedade Civil, desde
90 que descrito e regulamentado no decreto. A Sra. Lucineide também menciona a
91 necessidade de uma regulamentação para o CERH filtrando as ONGs participantes
92 devido aos diferentes objetivos de organizações ambientais com organizações que
93 trabalhem com recursos hídricos. O Sr. Silvio reconheceu a problemática e como
94 acordado, pulou o Item 6 para abordar o Plano de Aplicação dos Recursos do
95 PROCOMITÊS, dando uma breve explicação sobre seus objetivos. A Sra. Danielle
96 apresentou o relatório de atividades do ano anterior com o detalhamento dos gastos

97 e das devoluções. Em seguida, foi apresentado e detalhado a fundo os gastos
98 previstos no plano de aplicação, explicando também a extinção do PROCOMITÊS
99 pela ANA a fim do mesmo programa ocorrer dentro do PROGESTÃO, atendendo os
100 contratos vigentes e utilizando-se das circunstâncias descritas para a eficácia do atual
101 plano de aplicação. O Sr. Silvio comentou quanto a transparência do plano e
102 agradeceu a explanação do recurso. A Sra. Danielle comentou a desnecessidade da
103 aprovação do mesmo no momento. O Sr. Ricardo sugeriu ampliar o valor para a
104 aquisição de um veículo no plano de aplicação. A Sra. Danielle complementou que é
105 possível que um valor maior seja gasto do que o estimado, e que as necessidades
106 são pagas pelo Estado ao invés de pelo PROCOMITÊS. O Sr. IBISON CAMPOS pediu
107 a palavra, entendendo que a não há necessidade de alteração do valor como colocado
108 pelo Sr. Ricardo tendo em vista que há outros custos embutidos custeados pelo
109 Estado em função do funcionamento do mesmo. A Sra. Danielle fez uma curta
110 afirmação de que a aquisição do veículo seria custeado pelo PROCOMITÊS, porém a
111 manutenção futura estaria de responsabilidade de custeio do Estado com a garantia
112 de que o mesmo seria exclusivo do IAT. O Sr. Silvio perguntou se o veículo seria
113 adesivado com menção ao seu recurso como originado pelo PROCOMITÊS, do qual
114 a Sra. Danielle confirmou. O Sr. Neuri indagou e pediu uma manifestação da Sra.
115 Danielle quanto a uma minuta parada no setor de outorga há 3 ou 4 anos. A Sra.
116 Danielle então argumentou que a informação atual é de que o assunto foi recebido
117 como uma demanda da gerência de outorgas, com a definição de que sua aprovação
118 deveria ser realizada para cada CBH individualmente. Devido ao longo tempo que isso
119 levaria, o setor Jurídico informou a possibilidade de trabalhar essa questão dentro do
120 fórum considerando sua representação de todos os CBHs. Após feito, todas as
121 manifestações dos CBHs foram encaminhadas para a outorga, onde todas as demais
122 considerações foram levantadas antes da formalização de uma nova minuta, então
123 retornando ao Jurídico com os demais trâmites burocráticos. Atualmente, o novo
124 secretário possui a minuta em mãos, porém suspendeu temporariamente o
125 andamento por não entender o motivo das mudanças. Reuniões já foram realizadas
126 com a Diretoria de Licenciamento e Outorga e com a Gerencia de Outorga, se
127 tratamento apenas de uma questão de entendimento do novo secretário. O Sr. Neuri
128 agradeceu a explicação. A Sra. Danielle respondeu a uma pergunta do Sr. Ricardo

129 quanto a disponibilização da planilha do plano de aplicação. O Sr. Silvio antes de
130 passar para o próximo Item na pauta, realizou a pergunta à Sra. Danielle sobre qual
131 Item abordar primeiro. A Sra. Danielle então colocou a boa notícia da revogação da
132 Lei 18.375 de 15 de dezembro de 2014 que afetava a insegurança jurídica aos CBHs
133 do Paraná, e que a contratação de Agente Técnico Financeiro, embora não houvesse
134 retorno oficial, teria indícios de que a Procuradoria Geral do Estado do Paraná estaria
135 de acordo e que requisitaria uma nova licitação. Quanto a reivindicação do fórum,
136 ainda não houve retorno oficial. O Sr. José Scroccaro passou a participar da reunião,
137 desculpando-se pelo atraso e dando um parecer quanto a questão da reivindicação
138 do fórum, e a burocracia quanto a chamada pública atrasando o processo. O Sr. José
139 também considerou uma quantia reposta de recursos do COALIAR que tornaria
140 possível a realização de uma chamada pública; e que a Casa Civil estaria interessada
141 em resolver o problema imediatamente, dado a meta do atual governo em trabalhar
142 em questões ambientais, incluindo na gestão de recursos hídricos. Por fim, o Sr. José
143 ressaltou que o Paraná ficaria atrás de São Paulo em cobranças, e que na próxima
144 semana a demanda estaria novamente na Casa Civil. O Sr. Silvio agradeceu a
145 explanação e reconheceu os esforços dos encontros do Sr. José com o governo, e
146 ressaltou a importância em estruturar o IAT com um sistema automatizado assim que
147 todo o estado do Paraná esteja coberto pelas CBH, passando a cobrar a partir de
148 2024. A Sra. Ester indagou se a simulação das cobranças, e dos pagamentos dos
149 comitês, já estaria pronta. O Sr. Silvio respondeu que uma simulação já havia sido
150 realizada em sua CBH com base nos procedimentos do COALIAR. A Sra. Ester
151 perguntou se não era possível realizar uma reunião dos comitês em breve. O Sr. Silvio
152 sugeriu o encontro estadual com a simulação via fórum. A Sra. Danielle comentou que
153 o tema já estava previsto no encontro estadual e que o sistema estaria em fase de
154 homologação, com uma reunião no dia 20 de abril para determinar a sua introdução.
155 O Sr. Ricardo informou que no CBH Tibagi não se discute ainda a cobrança. O Sr.
156 Silvio registrou a fotografia dos participantes da reunião e declarou formalmente o
157 encerramento da 4ª Reunião Ordinária do Fórum Paranaense de Comitês de Bacias
158 Hidrográficas.

159

160

161

162