



Comitê das Bacias do Rio Pirapó, Paranapanema 3 e 4 – CBH Piraponema

ATA DA 1ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2020 DA CTPLAN DO CBH PIRAPONEMA

Realizada por videoconferência no dia 04 de agosto de 2020

A 1ª Reunião Ordinária de 2020 da Câmara Técnica de Acompanhamento da Elaboração do Plano de Bacias Hidrográficas – CTPLAN, do Comitê das Bacias do Rio Pirapó, Paranapanema 3 e 4 – CBH Piraponema, se iniciou às 14h00 do dia 04 de agosto de 2020 pela plataforma *online* Zoom. Estiveram presentes os seguintes membros: Coordenadora da CTPLAN, Cristhiane Michiko Passos Okawa - Universidade Estadual de Maringá; Maria de Los Angeles Perez Lizama - UNICESUMAR; Hermam Vargas Silva - ABAS/PR; Sueli Mieko Miamoto - Prefeitura Municipal de Paranavaí; Kátia Cristina Nakandakare - SANEPAR; Maria Antônia Barros Freire Silva - Instituto Água e Terra. Como convidados estiveram presentes: Josete de Fátima de Sá - SANEPAR; Bruno Tonel Otsuka, Fernanda Valentim Nagal Holzmann, Rosa Maria Volpato Junqueira, Renato Antonio Dalla Costa, Renata da Silva Schibelbein, Karollyne de Abreu Ternoski, Tatiana Akemi Sakagami, Ketinny Camargo de Castro e Julia Bianek - Instituto Água e Terra; Silvio Silvestre Barczsz - UNICESUMAR; Andréa Bialezki - Universidade Estadual de Maringá; Vinícius de Amaral - CTG Brasil; Gustavo Henrique Marques Rocha e Bruna Altomani - COCAMAR; Leandro Marcos Herreiro Baido - Cooperativa Agroindustrial Nova Produtiva. Após a verificação do quórum, a Coordenadora realizou a abertura da reunião e em seguida deu início a discussão dos Produtos 7, 8, 9 e 10 do Plano. A sra. Cristhiane Michiko abordou um breve histórico do Plano de Bacias Hidrográficas do Rio Pirapó, Paranapanema 3 e 4 e reforçou sobre a necessidade da discussão dos Produtos 7, 8, 9 e 10 no âmbito da CTPLAN e do Comitê, para posterior encaminhamento para o Conselho Estadual de Recursos Hídricos – CERH/PR. Ainda, a Coordenadora destacou sobre a necessidade de apreciação do Plano de Bacias em Consulta Pública e colocou em discussão o Produto 7: Plano de Mobilização Social para as Consultas Públicas. Foi ponderado pela Coordenadora que no item 3.1 “Principais Sujeitos de Mobilização” não houve a contemplação do setor de usuários, sendo citado apenas a Sanepar no parágrafo que listava os órgãos públicos. O sr. Bruno Tonel Otsuka sugeriu incluir mais um item citando o setor de usuários e adicionar a Sanepar e demais usuários como o setor agropecuário, as cooperativas, setor



Comitê das Bacias do Rio Pirapó, Paranapanema 3 e 4 – CBH Piraponema

28 industrial, de saneamento e o de energia. O sr. Herman Vargas sugeriu inserir também as empresas
29 perfuradoras de poços. A sra. Cristhiane Michiko Passos Okawa questionou o sr. Bruno Tonel
30 Otsuka sobre os meios de divulgação e seus custos, lembrando sobre a verba disponível do
31 Procomitês. O sr. Bruno Tonel Otsuka relatou que para a divulgação da consulta pública do
32 Enquadramento se fez o uso de sites institucionais e o contato com setores representativos dentro
33 da Bacia, não havendo custos, mas que para essa segunda consulta poderá ser avaliada a
34 possibilidade de uso dos recursos do Procomitês. A sra. Maria de Los Angeles Perez Lizama
35 complementou que os canais de televisão da UNICESUMAR e da UEM podem ser utilizados para
36 a divulgação. A Coordenadora reforçou que consta no Termo de Referência e que o Comitê decidiu
37 pela realização da Consulta Pública do Plano de Bacias, sendo importante a participação da
38 sociedade neste processo. A sra. Andréa Bialetzki indagou sobre a possibilidade da Consulta
39 Pública pela modalidade virtual e o sr. Bruno T. Otsuka argumentou que seria possível realizar essa
40 adaptação, desde que os preceitos básicos como participação e transparência fossem mantidos.
41 Com relação a divulgação e mobilização da Consulta Pública, a Coordenadora sugeriu fazer uso
42 de redes sociais, enviar e-mail e, na possibilidade de recursos do Procomitês, divulgar em televisão
43 ou rádio. O sr. Bruno T. Otsuka sugeriu elaborar um convite contendo o link para acesso ao Plano
44 de Bacia. Após a discussão do Produto 7, foram colocados também em discussão os Produtos 8:
45 Relatório Técnico Preliminar e 9: Relatório Técnico Final. A sra. Kátia Cristina Nakandakare pediu
46 a palavra e ponderou que há um desfalque com relação às metas e seus prazos e recomendou para
47 que fosse feita uma Nota Técnica para estender os prazos para 2022, 2026 e 2030, sendo eles curto,
48 médio e longo prazo, respectivamente. O sr. Bruno T. Otsuka recomendou realizar a Nota Técnica
49 com base na aprovação da Reunião Plenária do Comitê em 2019. Ainda, a sra. Kátia Cristina
50 Nakandakare relatou uma discordância na taxa para atendimento da meta de eficiência de remoção
51 de DBO nas ETEs e na meta de Redução das Cargas Domésticas Urbanas, presentes no Tomo VI
52 e Tomo V do Produto 9, sugerindo realizar uma adequação e considerar as metas que estão previstas
53 no Plano de Efetivação do Enquadramento (Tomo V). Ainda, foi apontado a ausência de uma
54 matriz de priorização de metas e programas e o sr. Bruno T. Otsuka sugeriu que após a aprovação



Comitê das Bacias do Rio Pirapó, Paranapanema 3 e 4 – CBH Piraponema

55 do Plano de Bacias, sejam realizadas reuniões na CTPLAN para repactuar alguns itens do
56 cronograma das ações. A Coordenadora declarou apoio à fala da sra. Kátia Cristina Nakandakare
57 e concordou ser necessário realizar uma matriz de prioridades das ações mais urgentes e demais
58 critérios. Seguindo para a apreciação do Produto 10: Relatório Síntese, a sra. Kátia Cristina
59 Nakandakare argumentou que as considerações para esse produto seriam os mesmos do anterior.
60 Sem mais declarações sobre os Produtos do Plano, a Coordenadora colocou em regime de votação
61 a emissão de um parecer recomendando a aprovação dos Produtos 7, 8, 9 e 10 em conjunto com
62 uma Nota Técnica em nome da CTPLAN para reunir as alterações propostas, sendo aprovado por
63 unanimidade. Após isso, foi realizada a leitura da ata da reunião anterior, 1ª Reunião da Câmara
64 Técnica de 2019, a qual foi aprovada por unanimidade. Em assuntos gerais, a sra. Cristhiane
65 Michiko Passos Okawa indagou sobre a possibilidade da Engecorps realizar a apresentação dos
66 Produtos do Plano de Bacia ao Comitê e o sr. Bruno Tonel Otsuka disse que seria verificado com
67 a empresa, pois o contrato já havia sido finalizado. Sem mais, a Coordenadora agradeceu aos
68 membros da CTPLAN e aos convidados pela presença e encerrou a reunião às 10h25.

69 **Cristhiane Michiko Passos Okawa**

70 Coordenadora da CTPLAN do CBH Piraponema