

Criado e instalado segundo a Lei Estadual (PR) nº 12.726, de 26 de novembro de 1999 e Decreto Estadual nº 9.130, de 27 de dezembro de 2010, e instituído pelo Decreto Estadual nº 5.759, de 30 de agosto de 2012

## ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA LITORÂNEA

Ao décimo sexto dia do mês de setembro de dois mil e vinte e dois, às nove horas e trinta minutos da manhã, por meio de web conferência utilizando a plataforma *Zoom* e formalizada por meio de gravação, iniciou-se a 3ª Reunião Extraordinária do Comitê da Bacia Hidrográfica Litorânea, diante da presença dos membros representantes: Rodrigo Filipak Torres, do ICMBio; Arlan Scortegagna Almeida e Flavio André Cecchini Deppe, do Simepar; Pedro Pisacco Pereira Cordeiro, da Appa; José Luiz Scroccaro e Danielle Teixeira Tortato, da Disar/IAT; Christine da Fonseca Xavier e Ronile Hoeflich, da Dilio/IAT; Amilcar Cavalcante Cabral e Danielle Prim, da Diget/IAT; Jandaira dos Santos Moscal, da Prefeitura de Morretes; Jackson Cesar Bassfeld, da Prefeitura de Pontal do Paraná; Edenilson Reveno Machado, da Paranaguá Saneamento; Tiago Massaaneiro Sucek, da Sanepar; Edson Soares Mendonça, da Samae antonina; Camila Freitas, da Copel; Wesley Nogueira Ribeiro e Pedro Henrique Pereira Azzolini, da BRF; Pedro Luiz Fuentes Dias e Ademar Cury Da Silva, da ABRAPCH; Ricardo Romanetto, da Reserva Romanetto; Andre Andrian Padial, André Martins Vaz dos Santos, Vicente de Paula Ataíde Junior e Paulo Henrique Carneiro Marques, da UTFPR; Luciene Ribeiro, do CRBio; Luis Alberto Lopes Miguez, do IEPG; Euclesio Manoel Finatti e Lucio Correa Moura, do Crea/PR, David Pinheiro Lime Couto, da Ademadan, Luiz Arthur Klas Gineste da Conceição, da Cedeia; Maria Cecília Abbud, da OJC; Anne Zugman, da Mater Natura; Fenrando Armani, da Apeam, Jaime Sunye Neto, do Movimento Pró Paraná; Lucineide Aparecida Maranhão e Victor Gregorio Rodrigues Nadal da Secretaria Executiva do Comitê. A Sra. Lucineide confirmou o atingimento do quórum necessário, deu os recados iniciais para o bom andamento da reunião, informou que a reunião estava sendo gravada e transmitida no *YouTube* e convidou o presidente da mesa diretora provisória para dar início à reunião. O Sr. Euclesio deu as boas-vindas e declarou aberta a reunião. O Sr. Luiz Arthur solicitou questão de ordem, informando que havia protocolado um questionamento por parte do Cedeia sobre a composição dos membros, de acordo com o Decreto de criação do Comitê e que não havia tido o retorno sobre o questionamento por parte do IAT. O Sr. Euclesio passou a palavra para o Sr. Victor que informou que a Secretaria Executiva não recebeu nenhuma solicitação de informação e o Sr. Luiz Arthur informou que havia sido feito o protocolo pelo sistema Protocolo Geral do Estado do Paraná, o qual estava informando que havia sido recebido pelo destinatário. O Sr. José Luiz Scroccaro pediu que o Sr. Luiz Arthur informasse qual era o número do protocolo, o qual informou ser 19.426.799-1 e foi verificado que o protocolo havia sido direcionado para o Escritório Regional de Paranaguá e não para a Gerência de Bacias Hidrográficas. O Sr. Pedro Dias defendeu a legitimidade da presença da ABRAPCH no Comitê visto que ela representa associados de diferentes setores da indústria da geração de energia elétrica e reforçou a necessidade de aumentar o número de membros do Comitê para incluir a representatividade em todos os setores, como havia falado na última reunião. O Sr. Euclesio deu continuidade na reunião, reforçando a pauta determinada e seguiu-se para o Item 2 - Posse de novos membros que não estavam presentes na última reunião. Tomaram posse na reunião: José Luiz Scroccaro, Amilcar Cavalcante Cabral, Ademar Cury da Silva. Após o presidente dar posse aos

40 representantes, seguiu-se para o Item 3 da pauta - Aprovação da minuta da ata da 15ª Reunião  
41 Ordinária, como a minuta da ata foi enviada junto com a convocação da reunião, votou-se pela  
42 dispensa da leitura do documento e aprovou-se a ata em questão. O Sr. Euclesio declarou aprovada  
43 a minuta da ata e prosseguiu para o Item 4 - Procedimento para participação de terceiros com direito  
44 a voz em reuniões do Comitê, de acordo com texto aprovado em reunião do Fórum Paranaense de  
45 Comitês de Bacias Hidrográficas. O Sr. PAULO lembrou que no último regimento do CBH  
46 Litorânea havia um dispositivo que versava sobre o assunto e seria necessário realizar a  
47 compatibilização entre o que estava no regimento e o que foi sugerido pelo Fórum. O Sr. Vicente  
48 informou que é o art. 25 do regimento interno do Comitê que tratava da participação da comunidade  
49 em reuniões do Comitê e que da forma como está no regimento é mais abrangente do que o texto  
50 aprovado no âmbito do Fórum, o qual ele considera mais restritivo. O Sr. Victor explicou que no  
51 regimento cita que a participação do público em reuniões do Comitê ocorrerá conforme  
52 procedimento determinado pela mesa diretora, mas que esse procedimento não havia sido  
53 especificado e essa proposta do Fórum era justamente para esclarecer esse ponto. Os membros  
54 entraram em consenso que essa alteração no regimento deve ser discutida no âmbito da CTINS em  
55 oportunidade futura. Seguiu-se para o Item 5 da pauta - Eleição da mesa diretora do Comitê. O Sr.  
56 Victor compartilhou em tela as chapas inscritas, sendo a **Chapa 01** composta por: Euclesio Manoel  
57 Finatti (Presidente), Jackson Cesar Bassfeld (1º Vice-presidente) e Pedro Luiz Fuentes dias (2º Vice-  
58 presidente) e a **Chapa 02** composta por: André Padial (Presidente), David Pinheiro Lima Couto (1º  
59 Vice-presidente) e Vinícius Yugi Higashi (2º Vice-presidente). Estabeleceu-se um tempo para os  
60 candidatos se apresentarem. O Sr. Pedro Dias pediu questão de ordem e sugeriu que a mesa diretora  
61 provisória continuasse e a eleição fosse postergada para após a resposta dos questionamentos feitos  
62 pelo Sr. Luiz Arthur por protocolo. O Sr. Euclesio concordou em postergar a reunião para após as  
63 dúvidas sanadas, bem como o Sr. Jackson concordou com a posição exposta. O Sr. Luiz Arthur pediu  
64 a palavra e informou que a sua intenção não foi tumultuar o processo eleitoral. A Sra. Lucineide  
65 pediu a palavra e sugeriu que a eleição fosse remarcada. O Sr. José Luiz Scroccaro pontuou que caso  
66 uma chapa fosse eleita e após a resposta do questionamento do Sr. Luiz Arthur verificou-se alguma  
67 incoerência na composição de um membro que fosse da mesa diretora, seria necessário realizar nova  
68 eleição em um curto período de tempo. O Sr. Pedro Dias informou que caso alguma dessas entidades  
69 acabasse sendo questionada que não deveria estar participando do Comitê, o fato dela ter votado em  
70 uma eleição realizada na presente data iria contaminar o processo eleitoral, portanto fazia-se  
71 necessário adiar a eleição. O Sr. Luiz Arthur novamente fez uso da palavra para reforçar que não  
72 gostaria de tumultuar o processo de eleição da mesa diretora do Comitê, ainda mais na condição de  
73 membro suplente, sendo que o titular estava presente, e que ele estava retirando o protocolo de  
74 questionamento. O Sr. Jackson lembrou que ainda haviam alguns representantes que não haviam  
75 tomado posse e que seria interessante a Secretaria Executiva realizar um esforço para dar posse a  
76 todos para ampliar a representatividade na eleição. O Sr. Andre pediu a palavra e pediu que a pauta  
77 fosse colocada em votação se a eleição seria realizada naquele dia. O Sr. Vicente pediu a palavra  
78 para falar que os membros do Comitê já haviam tomado posse e a eleição estava em pauta, não  
79 achava procedente questionar a legitimidade dos membros do Comitê e que o Sr. Luiz Arthur já  
80 havia retirado o requerimento de impugnação e que deveriam otimizar o trabalho do Comitê e  
81 realizar a eleição na presente data, reforçou que a convocação de sucessivas reuniões pode prejudicar  
82 ao andamento dos trabalhos do Comitê. O Sr. Pedro Dias reforçou que a legitimidade de alguns  
83 membros havia sido questionada pelo Sr. Luiz Arthur, o que prejudicaria a realização da eleição

84 nesse momento e questionou se somente membros titulares poderiam compor a mesa diretora. O Sr.  
85 Luiz Arthur informou que não estava questionando a legitimidade das instituições, mas como o IAT  
86 conduziu o processo para composição do Comitê, visto que o Decreto de criação previa 1 vaga para  
87 entidades técnico profissionais e na composição atual haviam 3 (CRBio, CREA e IEP). O Sr. Victor  
88 pediu a palavra para responder o Sr. Jackson informando que a Secretaria Executiva constantemente  
89 entra em contato com os representantes para eles participarem das reuniões, mas depende do  
90 representante poder participar ou não e respondendo o Sr. Luiz Arthur que a composição do novo  
91 mandato do Comitê se deu de acordo com o último regimento interno aprovado no ano de 2021,  
92 onde está prevista a participação de 3 entidades técnico profissionais no Comitê da Bacia Litorânea.  
93 O Sr. Luiz Arthur questionou que o regimento interno divergia do Decreto, mas reforçou que não  
94 tinha interesse em tumultuar o processo eleitoral, que era membro suplente e que retirava o  
95 questionamento que havia protocolado. O Sr. Pedro Dias questionou se o Sr. Luiz Arthur pediu uma  
96 confirmação para ficar registrada e o Sr. Luiz Arthur informou que iria dar baixa no protocolo. O  
97 Sr. PEDRO DIAS sugeriu que fosse remarcada a eleição. O Sr. Vicente Ataíde falou que como o Sr.  
98 Luiz ARTHUR confirmou que daria baixa no questionamento, a questão de ordem estava superada  
99 e poderia prosseguir com a votação. O Sr. Pedro Dias solicitou uma votação para decidir se  
100 continuariam com a eleição na presente data e o Sr. Vicente Ataíde disse que o Sr. Pedro Dias já  
101 havia tomado posse, era legítimo para participar da eleição e que ela deveria ocorrer naquele dia. O  
102 Sr. Pedro Cordeiro reforçou sobre a situação de representantes que ainda não haviam tomado posse  
103 e que ele mesmo não havia sido empossado. O Sr. Victor informou que no início da reunião havia  
104 sido feito o chamamento dos representantes que ainda não haviam tomado posse e os que estavam  
105 presentes foram devidamente empossados, então nesse momento o Sr. Euclesio na condição de  
106 presidente da mesa diretora deu posse ao Sr. Pedro Cordeiro. O Sr. Fernando questionou se ele  
107 também estava devidamente empossado visto que na reunião passada sobre a presença da entidade  
108 Apeam no Comitê, o Sr. Victor informou que a Apeam estava enquadrada como outra sociedade  
109 civil e que a exigência de cadastro no CERH, segundo a legislação, cabia somente para ONGs e que  
110 ele havia tomado posse na última reunião. O Sr. Euclesio questionou se mais algum representante  
111 tinha alguma observação a fazer e foi disponibilizado pela ferramenta *Zoom* um questionário se os  
112 representantes preferiam votar naquele momento ou postergar a votação. O Sr. Ademar questionou  
113 se somente os titulares eram aptos a votar e foi informado que somente titulares podem votar e o Sr.  
114 Scroccaro informou que na ausência do titular, o suplente poderia votar. A Sra. Luciene perguntou  
115 se havia a possibilidade dos candidatos se apresentarem no grupo do WhatsApp para ter um melhor  
116 conhecimento dos candidatos. O Sr. Euclesio informou que os candidatos já haviam se apresentado  
117 anteriormente na reunião. Foi questionado aos membros se havia a necessidade de os candidatos se  
118 apresentarem novamente e o Sr. Vicente Ataíde disse que acreditava não haver necessidade de  
119 maiores apresentações pessoais visto que os candidatos estavam ali em nome de entidades e quando  
120 se falasse em cada candidato pensasse em cada instituição. O Sr. Pedro Dias pediu para dar  
121 prosseguimento a eleição, pedindo para conferir se apenas as pessoas aptas a votar estavam  
122 presentes. O Sr. Euclesio pediu para o Sr. Victor chamar nominalmente para conferir se o titular  
123 estava presente e se caso não estivesse, se o suplente estava presente para poder prosseguir com a  
124 votação. O Sr. Vicente Ataíde informou que o regimento interno determina que a eleição da mesa  
125 diretora fosse por escrutínio secreto. O Sr. Victor informou que pela ferramenta de votação do  
126 aplicativo *Zoom* havia a possibilidade de realizar votação de forma *online* e secreta. A Sra. Camila  
127 disse que não se sentia a vontade de votar dessa forma devido a dificuldade de saber se somente os

128 titulares votaram. O Sr. Pedro Dias disse que estava ficando complicado realizar a votação dessa  
129 forma e que o correto, inclusive segundo o regimento, era de realizar a votação de forma presencial  
130 e pediu questão de ordem para a realização de uma votação presencial. O Sr. Victor compartilhou a  
131 tela com as informações sobre como ocorre a votação *online* e sugeriu que fosse realizada uma  
132 conferência na lista de presença e somente os titulares e suplentes cujo titular não estivesse presente  
133 ficassem na reunião pelo *Zoom* e os demais acompanhassem pelo *YouTube* para garantir que somente  
134 os votantes ficassem na sala. A Sra. Camila concordou com a sugestão. Alguns suplentes se retiraram  
135 da sala de reunião do *Zoom* para acompanhar pelo *YouTube* e o Sr. Victor iniciou a conferência da  
136 lista de representantes aptos a votar. O Sr. Ademar colocou em questionamento a capacidade da  
137 ferramenta computar somente os votos de quem estava apto a votar. O Sr. Pedro Dias disse que a  
138 eleição realizada dessa forma poderia ser questionada visto que não estava previsto no regimento  
139 interno e que a votação deveria ser realizada de forma presencial. O Sr. Vicente Ataíde disse que  
140 havia sido demonstrada a capacidade de se realizar a eleição de forma *online* utilizando a ferramenta  
141 disponível. O Sr. Ademar disse que qualquer eleição *online* deveria ser regulamentada previamente.  
142 O Sr. David disse que havia sido demonstrado que a ferramenta disponível mantinha o anonimato e  
143 poderia ser realizada a eleição. O Sr. Victor prosseguiu com a conferência dos aptos a votar. A Sra.  
144 Lucineide pediu a palavra para citar que para melhor organização do processo eleitoral, o pleito seria  
145 postergado e realizado de forma presencial. O Sr. Pedro questionou a segurança do sistema para  
146 realizar a eleição. A Sra. Camila pontuou que preferia realizar a eleição por meio do método  
147 tradicional, de forma presencial. O Sr. Euclesio questionou o Sr. Victor se a ferramenta era segura,  
148 o Sr. Victor compartilhou em tela que o dado exportado da ferramenta do *Zoom* garantia o  
149 anonimato. O Sr. Jackson afirmou que não tinha segurança que a ferramenta poderia ser editada e  
150 como seria a auditoria do resultado. O Sr. André disse que quem tivesse alguma objeção fizesse o  
151 questionamento de forma posterior e que se prosseguisse com a eleição. A Sra. Maria Cecília pediu  
152 a palavra para pontuar que havia sido votado pela realização da eleição na presente data e que  
153 constava na pauta, portanto deveria dar prosseguimento. O Sr. José Luiz pediu a palavra para  
154 esclarecer que o regimento citava que as reuniões poderiam ser realizadas de forma *online*, mas não  
155 versava sobre a possibilidade de as votações também serem. O Sr. Arlan pontuou que diante da  
156 insegurança em se realizar a eleição de forma *online*, fosse novamente votado a realização da eleição  
157 durante aquela reunião ou em oportunidade futura. A Sra. Camila informou que a verificação inicial  
158 dos aptos a votar não havia sido finalizada. O Sr. Euclesio colocou em pauta votação para decidir se  
159 a eleição seria realizada naquela data. O Sr. Victor deu início a chamada e coleta de votos. O Sr.  
160 Victor informou que por 10 votos a 9, venceu a opção por realizar a eleição durante aquela reunião.  
161 O Sr. Ademar questionou quantos eram os votantes presentes na reunião e o Sr. Victor informou que  
162 eram 19. O Sr. Euclesio solicitou que fosse aberta a eleição. A Sra. Maria Cecília e a Sra. Luciene  
163 informaram que a enquete não estava aparecendo para elas. O Sr. Victor informou que 18 haviam  
164 votado até o momento e a Sra. Maria Cecília e a Sra. Luciene haviam informado que não tinham  
165 conseguido votar. O Sr. Pedro interveio dizendo que haviam mais votos que aptos a votar e o Sr.  
166 Ademar citou que não estava regulamentado, que considerava irregular e que iria questionar o  
167 resultado posteriormente. O Sr. Euclesio citou que não estava confortável, que o processo estava  
168 gerando dúvidas e que seria mais prudente adiar a eleição e solicitou a opinião do Sr. André como  
169 candidato a presidência da mesa diretora pela outra chapa. O Sr. André questionou o Sr. Victor se  
170 esse procedimento de votação já estava sendo adotado em outros comitês, o Sr. Victor informou que  
171 aquela era a primeira eleição *online* a ser realizada e que tendo em vista as dúvidas dos membros do

172 Comitê em relação a realizar a eleição daquela maneira, uma saída seria os dois candidatos a  
173 presidência da mesa diretora entrarem em consenso para adiar a eleição e discutir uma forma de  
174 realizá-la de forma que todos se sintam confortáveis e que o papel da Secretaria Executiva era  
175 simplesmente operacionalizar as decisões tomadas pelo comitê. O Sr. Vicente Ataíde citou que a  
176 Sra. Maria Cecília tinha sugerido abrir novamente a votação. O Sr. Euclesio fez sua colocação que  
177 gostaria de resolver a situação na presente data, mas que estava sentindo insegurança no processo.  
178 O Sr. Euclesio novamente questionou o Sr. André Padial que ambos, como candidatos a presidência  
179 da mesa diretora deveriam entrar em consenso sobre o que seria decidido para a eleição. O Sr. André  
180 Padial pontuou que acreditava ser melhor seguir com a pauta e realizar a votação na presente data,  
181 a não ser que houvesse algum problema técnico com a ferramenta de votação *online*. O Sr. Euclesio  
182 solicitou manifestação do Sr. Victor. O Sr. Victor informou que a ferramenta garantia o anonimato  
183 dos votantes, mas que não era auditável e que foi a única ferramenta gratuita disponível para realizar  
184 a votação e que caberia ao comitê tomar uma decisão sobre a eleição. O Sr. Ricardo pediu a palavra  
185 e sugeriu realizar uma votação aberta seria uma solução para poder realizar a eleição na presente  
186 data, sem ter questionamentos do resultado e no caso da votação *online* de forma anônima não  
187 passava confiabilidade e que se fosse o caso de realizar anônima o correto seria ser presencial. O Sr.  
188 Amilcar questionou quantos eram os membros que efetivamente poderiam votar e solicitou  
189 novamente uma votação para averiguar quantos membros gostariam de realizar a eleição na presente  
190 data ou adiar. O Sr. Pedro Dias informou que conforme o Sr. Vicente Ataíde já havia pontuado, o  
191 regimento interno demanda uma votação anônima e que o modelo *online* havia demonstrado  
192 insegurança e sugeriu que fosse realizada uma eleição presencial para evitar questionamentos no  
193 resultado da eleição e que poderiam prejudicar o andamento das atividades do Comitê. O senhor  
194 Ednilson informou que tinha votado para realizar a eleição na presente data, mas que diante da  
195 insegurança mudava o voto para realizar a eleição em data futura e sugeriu uma eleição presencial  
196 para poder seguir com a reunião que estava andando em círculos. O Sr. Euclesio propôs que a eleição  
197 fosse adiada e perguntou ao pleno se alguém era contrário. Não houve manifestação contrária,  
198 portanto, dando seguimento a pauta da reunião. O Sr. Arlan sugeriu que fosse criada uma comissão  
199 para estabelecer os procedimentos para realizar a eleição. O Sr. Euclesio sugeriu que essa comissão  
200 fosse composta por no mínimo os 6 membros das 2 chapas inscritas. O Sr. Pedro sugeriu que a essa  
201 comissão e os interessados em participar dela se reunissem na segunda-feira (19/09/2022) para  
202 definir os procedimentos da eleição. O Sr. Euclesio definiu uma reunião dos integrantes das duas  
203 chapas e demais interessados para definir os procedimentos eleitorais no dia 19/09/2022, às 09h:30  
204 pela plataforma do *Zoom*. O Sr. Euclesio informou que como não foi realizada eleição e posse da  
205 mesa diretora, foi prejudicado os seguintes itens da pauta e deu encerramento a reunião. A Sra.  
206 Lucineide agradeceu os representantes que participaram do XXIV Encob, em Foz do Iguaçu, e abriu  
207 a palavra para os interessados em fazer suas considerações sobre o evento. Feitas as manifestações  
208 dos representantes sobre o XXIV Encob, o Sr. Euclesio deu por encerrada a reunião.

209  
210  
211  
212  
213

---

**EUCLESIO MANOEL FINATTI**

Presidente da mesa diretora provisória do Comitê da Bacia Hidrográfica Litorânea